

جمعية احيًا والتراسف الاسلامي مركز المخطوطات والنراش عقيق التراث (س)

إجمال لإصاب في أقوال الصحاب

بعث أصوبي للحافظ العلائي وه وخليل بن گنگلذي، صلاح الدين، العلائي الشافعي (٦٩٤ - ٢٧٨هـ)

حققه وعلق عليه محمد يمان الأشقر

منشورات مركز المخطوطات والتراث



جمعة احياء التراسف الاسلامي مركز الخطوط است والزاسف محتقيق التراسف (۲

إجمال لإصابت في أقوال لصحاب

بعث أصوبي **للحافظ العلائي** وهوخليل بن كيكلنري ، صلاح الدين ، العلاني الشافيي وهوخليل بن كيكلنري ، صلاح الدين ، العلاني الشافيي

> حققه وعلق عليه محمر يمان الأشفر

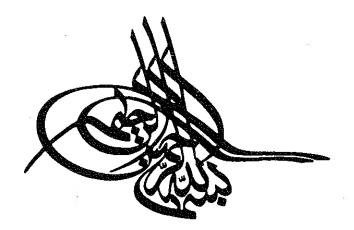
منشورات مركز المخطوطات والتراث

حقوق الطبع محفوظت

الطبعت الاولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م



جمعية إحياء التراث الإسلامي منشورات مركز المخطوطات والتراث ص.ب ٥٨٥٥ صفاة الرمز البريدي: 13056 الصفاة الكويت



بسب إسدارهم الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . أما بعد ،

فلا شك أن من أهم مجالات البحث العلمي ، فيا يتعلق بعلوم الإسلام وفنونه المتنوعة ، إنما هو محاولة التنقيب عن النافع والمفيد ، والذي يكون إضافة طيبة ومهمة ، ومتيزة في عالم التحقيق اليوم .

والكتاب الذي بين أيدينا هو واحد من أهم الاختيارات النادرة والموفقة ، إن شاء الله تعالى ، في علوم الفقه وأصوله ، وهو « بحث أصولي » مهم ، وهو يحتوي على الكلام في أقوال الصحابة رضي الله عنهم ، وأعمالهم ، واجتهاداتهم .

كا يتناول قضية ما إذا كانت هذه القضايا مجتمعة تمثل الحجية المطلقة ، وإلزام المكلف بها ، أم أن هناك من خالف هذه القضية ، ووضعها في قالبها الأصولي الشامل .

فالمؤلف الحافظ العلائي (٦٩٤ – ٧٦١هـ) وهو من المكثرين في التأليف المتنوع ، يرى أن قول الصحابي من حيث الجملة ، حجة صحيحة ، وأصل صحيح من أصول الفقه ، وقد أكثر في كتابة القيم هذا من الأدلة في إثبات رأيه هذا ، وقد قسمه إلى الأطراف الآتية :

الطرف الأول: قول الصحابي إذا اشتهر بينهم جميعاً ولم ينكروه.

الطرف الثاني: قول الصحابي إذا اطّلع عليه غيره ولم يعلم انتشاره فيهم

الطرف الثالث : قول الصحابي إذا لم يشتهر ، ولم يخالفه غيره وهو مراتب :

المرتبة الأولى: اتفاق الخلفاء الأربعة.

المرتبة الثانية : اتفاق أبي بكر وعمر رضي الله عنها .

المرتبة الثالثة: في قول كل واحد من الخلفاء الأربعة إذا انفرد.

المرتبة الرابعة: قول مطلق الصحابي.

المرتبة الخامسة: قول الصحابي إذا خالف القياس.

الطرف الرابع: أن يختلف الصحابة في الحكم على قولين فأكثر.

وغيرها من الأبواب المهمة الأخرى .

وأما محقق الكتاب وهو أستاذنا الدكتور محمد سليان الأشقر صاحب المؤلفات القية في التفسير والأصول مثل:

- أفعال الرسول عَلِيُّ ودلالتها على الأحكام الشرعية جزءان .
 - زبدة التفسير من فتح القدير وهو مختصر تفسير الشوكاني .
 - الواضح في أصول الفقه للمبتدئين.
 - الفتيا ومناهج الإفتاء (بحث أصولي) .
 - تفسير آيات الأحكام من سورتي البقرة والنساء .

وهو يرى أن الأخذ بمذهب كبار أمّـة علماء الأصول ، من أن قول الصحابي على إطلاقه ليس بحجة ، بل الحجة أن يخصص ذلك بأقوال الأمّـة المهديين وهم الخلفاء الأربعة الراشدون ، حيث أمر النبي عليه الصلاة والسلام المسلمين بالأخذ بسنتهم بقوله : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، عضُّوا عليها بالنواجذ » (رواه أبو داود والترمذي : حسن صحيح) .

ونحن إذ نقدم هذا الكتاب، وهو الشالث في « مشروع تحقيق التراث الإسلامي » الذي يقوم به مركز الخطوطات والتراث ، بجمعية إحياء التراث الإسلامي ، نتنى أن يحوز على رضى الجيع من أساتذة وطلاب علم وقراء في الفقه الإسلامي وأصوله . وأن يكون إضافة موفقة في إثراء المكتبة الإسلامية والعربية .

والله نسأل التوفيق والسداد ، وأن يجعله خالصاً صواباً متقبلاً عنده ، إنه ولي ذلك والقادر عليه وصلى الله وبارك على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسلياً إلى يوم الدين آمين .

محمد إبراهيم الشيباني رئيس مركز المخطوطات والتراث ١٤٠٧/ ٣/١

					(0)			
	Ť		ý.					
						1.0		
				,				÷
		ē					-	

مقدمنهالتحقيق

الحمد لله رب العالمين . وأشهد أن لا إله إلا الله ولي المتقين . وأشهد أن محمداً عبده ورسوله إلى خلقه أجمعين . هدى به من شاء منهم فأخرجهم من ظلمات الجهالة والضلالة إلى نور الإيمان اليقين . صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحابته أجمعين .

أما بعد: فإنه لا يخفى ما لتحقيق أصول الفقه وأسسه التي يبنى عليها من القية لدى أهل العلم والاجتهاد، إذ إن المباني الفقهية إن قامت على أسس صحيحة سليمة، صح الاعتاد عليها والوثوق بها وبقي النظر فقط في صحة الاستدلال، وإن قامت على أسس موهومة كانت فاسدة وإن تفنن بانوها في إبداعها وتلوينها وتقديها للناس في صور زاهية قد ينخدع بها من لم يعرف حقيقة أمرها.

وأصول الفقه المتفق على حجيتها الكتاب والسنة . وفي الإجماع والقياس بعض الخلاف أما « قول الصحابي » فهو أحد الأصول التي اشتد اختلاف العلماء قدياً وحديثاً في أنها أصول موهومة أو أصول صحيحة . ومن تلك الأصول : شرع من قبلنا ، والمصالح المرسلة ، والاستحسان ، وإجماع أهل المدينة .

وقية هذا الكتاب الذي نقدمه اليوم أن مؤلفه العلامة العلائي رحمه الله أفرده لاستيفاء القول في حكم « أقوال الصحابة » من حيث كونها حجة في الأحكام الشرعية أم لا . ولا نعلم أحداً غيره أفرد هذه المسألة بالتأليف . ومن هنا تأتي قية هذا الكتاب .

والمؤلف يميل إلى كون قول الصحابي من حيث الجملة حجة وأصلاً صحيحاً من أصول الفقه . وأنا أبادر فأقول إنني لم أوافقه على ذلك ، بل أرى الأخذ بمذهب كبار أمّة علماء الأصول من أن قول الصحابي على إطلاقه ليس بحجة ،

لكن يجب الأخذ منها فقط بأقوال الأغّة الخلفاء الراشدين وأفعالهم التي سنّوا بها السن للمسلمين ، وجروا عليها في حياتهم ، وجرى عليها من بعدهم المهديون خاصة ، من حيث إنهم أغّة ، لا من حيث مجرد كونهم من الصحابة . وإنما نأخذ بسنتهم لكون النبي عَيِّليَّ أمرنا بالأخذ بسنتهم والعض عليها بالنواجذ كا في حديث العرباض بن سارية المشهور ، وما ورد من تخصيص بعضهم بحث النبي عَيِّليًّ على الاقتداء بهم ، أما سائر الصحابة فنرى أن أقوالهم واجتهاداتهم غير ملزمة ، تماماً كاجتهادات غيرهم ممن بعدهم من العلماء ، ويجوز لن لم يبلغ رتبة الاجتهاد تقليدهم ، وكذا يجوز لأهل الاجتهاد تقليدهم أيضاً إن ضاق وقتهم عن الاجتهاد أو كان هناك عذر نحو ذلك وهذا على سبيل الجواز لا على الوجوب . وهذا محور تعليقاتي على هذا الكتاب ، أحبَبْتُ إيضاحه ليكون القارىء من أول أمره على بصيرة من اتجاهي . على أنني لا أغط المؤلف فضله المشكور في هذا البحث القيّم؛ وأقدّم هنا تعريفاً موجزاً به، وأتبعه بتعريف بكتابه ، ثم التعريف بنسخة الكتاب الخطوطة التي اعتمدت وأبعه بتعريف بكتابه ، ثم التعريف بنسخة الكتاب الخطوطة التي اعتمدت أصلاً ، ثم ببيان منهجي في التحقيق . والله الهادي إلى سواء السبيل .

الفقير إلى عفو الله محمد سليمان عبد الله الأشقر غرة المحرم سنة ١٤٠٧هـ الفروانية - الكويت نبذة في ترجمة للمؤلف مختصرة من الترجمة الموسعة التي جمعها فضيلة الشيخ إبراهيم محمد السلقيني ونشرها في مقدمة (تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد).

هو صلاح الدين خليل بن سيف الدين كيكلندي بن عبد الله العلائي الحافظ الفقيه على مذهب الشافعي .

ولد سنة ٦٩٤هـ بدمشق . أبوه من الجند الأتراك . كان بزيّ الجند ، ثم لبس زيّ الفقهاء . طلب العلم بدمشق وغيرهما ، فسمع الحديث وكان له به عناية كبيرة ، وبرّز في الفقه والفرائض والأصول وأجيز في الفتوى . ورحل في طلب العلم إلى بيت المقدس والحجاز ومصر .

ثم استقر ببيت المقدس وأقام بها إلى أن مات رحمه الله . كان ثقة ثبتاً عارفاً بمذهبه وبفنون الحديث أصولياً متفنناً أديباً . وصفه الذهبي بالحفظ وأفتى بإذن الزملكاني وعمره ثلاثون عاماً درّس بمدارس دمشق مدة . ثم بمدارس بيت المقدس .

قال ابن حجر في الدرر الكامنة « صنّف كتباً كثيرة جدًّا ، سائرة ، مشهورة نافعة » وهي ما بين كتاب ضخم في مجلدات ورسالة في ورقات . فن كتبه الكبار المجموع المذهب في قواعد المذهب ؛ وجامع التحصيل في أحكام المراسيل . وقد صنف رسائل كثيرة في مسائل مفردة حرر فيها القول منها الرسالة التي ننشرها الآن في أقوال الصحابة .

توفي رحمه الله سنة ٧٦١هـ ببيت المقدس - أنقذه الله - وبها دفن بباب الرحمة .

وقد نشر الشيخ السلقيني قائمة كتب المؤلف ، وقائمة بأشهر شيوخه وتلاميذه فليرجع إليها من أراد التوسع الله .

⁽١٠) وترجمته أيضاً في السدرر الكامنية لابن حجر ٩٠/٢ : وشدرات السذهب لابن العاد ١٩٠/٦ : وبروكامان ٧٦/٢ ف ٦٠ ؛ والبدر الطالع للشوكاني ٢٤٥/١ : وطبقات الشافعية للسبكي ١٠٤/٦ : والبداية والنهاية لابن كثير ٢٦٧/١٤ : والإعلام للزركلي .

هذاالكتاب

خصصه المؤلف لتحرير القول في قضية أصولية مهمة ، وهي أنه هل ما نقل من أقوال الصحابة وأعمالهم واجتهاداتهم حجة في أمور الدين وأصل من أصول الفقه ينضم إلى الكتاب والسنة والإجماع والقياس ، أو أنها لا ترتقي إلى مستوى أن تكون حجة في الدين نظراً إلى أنهم غير معصومين ، ويناقض كلام بعضهم كلام بعض في كثير من المسائل ، وقد يخطىء البعض منهم ويعترف بخطئه ، ويرد بعضهم على بعض .

وهي مسألة كثر الخلاف فيها قديماً وحديثاً ، وينبني عليها أحكام شرعية في كثير من المسائل .

وقد فصّل المؤلف القول في هذه المسألة ، وقسمها إلى مراتب بعضها أقوى من بعض ، وذكر مذاهب الأصوليين في كل مرتبة منها ، وأدلة كل فريق .

هذا وقد اشتهر عند الشافعية وغيرهم أن قول الشافعي في مذهبه الجديد أن قول الصحابي ليس بحجة وأنه رجع عن قوله القديم في ذلك . ونُقِل ذلك عن الشافعي في غالب كتب الأصول وتداول أهل العلم ذلك عنه .

وقد حاول المؤلف كا حاول معاصره ابن القيم في كتابه إعلام الموقعين أن يشبتا عن الشافعي خلاف ذلك وأنه في مذهبه الجديد المتثل في كتابيه «الرسالة الجديدة والأم» يقول بأن مذهب الصحابي حجة . وتأوّلا كثيراً من كلامه الدال على صحة ما نقل الأصوليون عنه . وقد رجعت إلى كثير من نصوص الشافعي في الرسالة والأم ونقلت من كلامه وما نقل عنه المزني وغيره مما يصرح فيه بأن قول الصحابي ليس بحجة ، وإن كان هو يأخذ به أحياناً اتباعاً يصرح فيه بأن قول القواعد الشرعية وبدا له صحة المعنى ، وليس ذلك من الحجيّة في شيء .

ويبقى بحث المؤلف مع ذلك في هذه الرسالة ، بحثاً قيّاً يحسن بطالب علم أصول الفقه أن يستنير به .

هذا ولم نجد لهذا الكتاب ذكراً في بروكلمان ولا في كشف الظنون وغيرهما من الفهارس التي تيسر الاطلاع عليها . ولكن ذكره المؤلف نفسه في بعض كتبه ، من ذلك ما قاله في آخر ورقة من كتابه المسمى « المجموع المذهب في قواعد الذهب » بعد أن ذكر قول الشافعي رضي الله عنه في قول الصحابي . قال « والكلام في هذا يطول وقد أفردته بمصنف » ولكن لم يذكر اسم الكتاب (انظر المجموع المذهب ، النسخة الأزهرية ، ورقة ٢٨٩أ) .

تنبيه: للمؤلف كتاب آخر يتكامل في موضوعه مع هذا الكتاب ، اسمه « منيف الرتبة فين ثبت له شريف الصحبة » وهو يحاول حسم ما كثر فيه الخلاف من وضع تعريف صحيح للصحابي ، ليكن معرفة الختلف في كونهم من الصحابة ، فتدخل أقوالهم في الاحتجاج أو تخرج على أساس ذلك . وقد طبع الكتاب المذكور مؤخراً .

وصف المخطوطنر

وجدت نسخة وحيدة من كتاب (إجمال الإصابة في أقوال الصحابة) ضمن مجموع في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة سجل فيها برقم ١٥٩ ورد ذكره في سجلها في الصفحة ١٢١ . والمجموع يشمل بعض رسائل أخرى للحافظ العلائي منها رسالة (تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد) ومن عجب أن الشيخ السلقيني اطلع على هذا المجموع ومع ذلك لم يذكر رسالة (إجمال الإصابة) ضمن قائمة أثار العلائي مع أنه جمعها بعد « التتبع والبحث » كا قال ، ومع أن إجمال الإصابة يقع في المجموع مباشرة بعد (تحقيق المراد) .

النسخة المذكورة في ٢٩ ورقة مسطرتها ١٩ سطراً كتبت بخيط التعليق ، منقوطة جزئياً ، وليس فيها ضبط بالشكل مطلقاً . ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ ، لكن الرسالة التي قبله في المجموع ، والتي كتبت بخيط الناسخ نفسه ، سمّى فيها نفسه : محمد بن محمد بن الواسطي الشافعي ، وأنه انتهى من نسخه في رجب سنة ١٩٠٨هـ . فالظاهر أن نسخة (إجمال الإصابة) كتبت قبل انتهاء شهور ذلك العام . أي بعد وفاة المؤلف بأقبل من نصف قرن . فهي قريبة العهد بالمؤلف .

وقد حاولت تصويب النص قدر الطاقة ، واستعنت في كثير من المواضع ببعض المصادر التي اعتمد عليها المؤلف ، وربما ظهر خطأ الناسخ جليًّا فأثبتُ الصواب ، مع التنبيه على كل ذلك . وبقيت مواضع قليلة جدًّا لم يتيسر بيان درجة الصواب فيها فأبقيتها على حالها .

وقد علقت على بعض المواضع تنبيهاً للقارى، وإحقاقاً للحق فيما أرى ، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

شهدوا مراحواله ، وفهوا مرافوا له وشاهدوا مرابخاله المارسلام فهم خيرا لعترون بالاحاع أوادا ما الافتدا والماتاع والملالان والكرم المس والخين المتك فيدم المعتعل باو المنفذه ومان دلك إلماها لتعدده معيان ملاركا وانضاح سالكها. والجواب عمالًا لعدمها وأزاحما لشموا لانفصال عنها وعلم السا اغتهاد ومندالعون، والماه تسال المتوفيق والمحو^ن نهوعلى لل تقي قاير والإسعان جاير والك المعلى هل المسالم بعصر واطراب من يسب الاول اذاة ا الواحدمهم فولااواكرم الواحد فالاسبى واللله واسرر ين الماص والم يكروه والاطهرميم موافقه لذلك القابل مول او فعل ولاا عار وهذا هوالمسى إلاجاع السكوى والامدالم صولين وبصوره طريقات احدالها مرتجعل ذلك عاما ومق كل عصر مراجمهدن وهوالدى مسرح بدالحسد ويكهم وامام ايميس والسيخا بواسعق الشراذي فيشرح اللع وفخ الدين لزاذي لحكيته وسابرات الدن المدي وازكاحب في عصره ومهم والبترا بي مزا لما لكدوعه

حديث منع تبد سلمن لاكوع ومدن لام حروراع بالسالعاني طابرين من عوريدام المومين مسان فات حليت عدي والمدى مطعون، مبمونه ام المومنين، ملك تلكورث ابوامامما لباهلي عاير عتبمن سعود ، الاللودن عزمن الحرث سيان وح اورد زبهار ابوسعد والعلى العباس عبدالطلب لسربن الاطاه صهب ام این ام وسف رمن الدعنم ن کلسید وما فانا ارکان بالسكل سده ميروعل لدوم وظل وحسب السوم الوكيل

كتاب الإصابة في في أقوال الصحابة رضي الله عنهم أجمعين

تأليف الإمام العلامة شيخ الإسلام مفتي مصر والشام [ال] فقيه الجتهد صلاح الدين خليل بن كَيْكَلْدي العلائي الشافعي تغمّده الله برحمته ورضوانه (١)

بنمالتبالخ الخماع

وما توفيقي إلا بالله

أمّا بَعْدَ حمد الله الذي فضّل هذه الأمة على سائر الأمم ، وجعل للصّدْر اب الأول من ذلك أكثر الأنصباء وأوْفَر القسّم ، واختصهم لصحبة نبيّه عليه السلام المبعوث بمحاسن الشّيم ، ومجامع الحكم ، وهداهم بها شهدوا من أحواله ، وفهموا من أقواله ، وشاهدوا من أفعاله ، إلى أرشد (لقم) (١) ، فهم خير القرون بالإجماع ، وأولاها بالاقتداء والاتباع ، وأهل البأس والكرم .

فهذا تحقيق ما اختُلِف فيه من الاحتجاج بأقوالهم المنفردة ، وما في ذلك من المذاهب المتعدّدة ، مع بيان مداركها (٢) ، وإيضاح مسالكها ، والجَوَابُ عمّا لا يُعتمد منها ٤ وإزاحةُ الشُّبَهِ والانفصالُ عنها .

وعلى الله الاعتاد ، ومنه العَوْن ، وإيّاه نَسْأَل التوفيق والصَّوْن ، فهو على كلِّ شيء قدير ، وبالإسعاف جدير .

والكلام في هذه المسألة ينحصر في أطراف:

⁽١) كذا بالأصل . ولم يتضح لنا وجه الصواب فيه .

⁽٢) أي أدلتها التي تنتج العلم بها وإدراكها .

الظرّف الأول

[قول الصحابي إذا اشتهر بينهم جميعاً] [ولم ينكروه]

إذا قال الواحدُ منهم قولاً ، أو أكثرَ من الواحد ، كالاثنين والثلاثة (٣) . واشتهر ذلك بين الباقين ، ولم ينكروه ، ولا ظَهر منهم موافقة لذلك القائل بقول أو فعل ، ولا إنكار .

وهذا هو المسمّى « الإجماع السُّكوتيّ ».

ولأمَّة الأصوليين في تصوّره طريقان:

إحداهما: مَنْ جَعَل ذلك في حق كل عصر من [عصور] المجتهدين . وهذا هو الذي صرّح به الحنفيّة في كتبهم ، وإمام الحرمين ، والشيخ أبو إسحاق الشيرازي في « شرح اللَّمَع » ، وفخر الدين الرازيّ في كتبه ، وسائر أصحابه ، وسيف الدين الأمدي ، وابن الحاجب في مختصريّه ، وغيرهم ، والقرّافيُّ من المالكية ، وغيره /من المتأخّرين .

وتفصيل المذاهب على هذه الطريقة أن أحمد بن حنبل، وجمهور الحنفية، وكثيراً من أصحابنا ، قالوا إنه إجماع وحجة . ومنهم من عزاها إلى الشافعي . وكذلك قال بعض المعتزلة . لكنْ شَرَط الجُبّائيُّ أبو عليّ، وغيرُهُ منهم في ذلك انقراضَ العصر .

والذي ذهب إليه جمهورً أصحابنا (٤) . وبعضُ الحنفية، وداودُ الظاهريّ، - أن ذلك لا يكون إجماعاً ولا حجّة . قال الإمام (٥) في « البرهان » : هو ظاهر مذهب الشافعي ، ونقله الغزالي في « المنخول » عن الجديد .

⁽٣) أي : ولم يكن قولهم جميعاً ، لأنه لو كان قولهم حميعاً لكان إحماعاً .

⁽٤) يعني الشافعية .

⁽٥) حيثما ورد اصطلاح (الإمام) مطلقاً في كلام متأخري الشافعية فالمراد به الجويني الملقب إمام الحرمين . وهو أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله بن يوسف (٤١٩-٤٧٨هـ) صاحب البرهان في أصول الفقه .

وذهب أبو بكر الصَّيْرَفيِّ من أصحابنا ، وأبو هاشم بن الجبّائي ، إلى أنه حجة وليس بإجماع (٦) .

وقبال أبو عليّ بن أبي هُرَيْرة ، إن كان ذلك حكماً من الأحكام لم يكن سكوت الباقين إجماعاً ولا حجّةً . وإن فتوى كان سكوتهم إجماعاً .

وعَكُسَ الأستاذُ أبو إسحاقَ الإسفرائينيّ ، فقال : يكون إجماعاً في الحُكم دون الفُتْيا .

واختار الآمدي في « الإحكام » أنه يكون حجةً وليس بإجماع . وهو قريب من قول الصيرفيّ وأبي هاشم .

ووافقــه ابن الحــاجب في مختصره الكبير . وردّد في [مختصره] الصغير اختياره بين أن يكون إجماعاً أو حجة .

والطريقُ الثانية: قول من خصّ صورة المسألة بعصر الصحابة (٧) رضى الله عنهم دون مَنْ بعدَهم .

قال ذلك من أصحابنا أبو الحسين القطّان في كتابه «أصول الفقه »، وأبو نصر بن الصبّاغ في كتابه « العدة » ، وأبو المظفّر بن السمعاني في كتابه « الحُجّة » ، والغزاليُّ في « المستصفى » (^) و« المنخول » ، وابنُ بَرْهان، وغيرهم، وإ قاله] القاضي عبد الوهاب من المالكية، واختاره القرطبيّ من متأخّر يهم، كا سيأتي ، والشيخُ موفّقُ الدين الحنبليُّ في « الروضة » ، وخصّه بالمسائل التكليفية . وقال : عن أحمد ما يدل على أنه إجماع .

وحكى هؤلاء المذاهبَ نحوأ مما تقدّم .

ونَقُل/ابن السعاني عن أبي بكر الصيرفيّ أنه قال في كونه حجةً لا إجماعاً: ٢ب

⁽٦) كل إجماع حجة عند من قال به ، وليس كل حجة إجماعاً . والإجماع يمنع الاجتهاد ، إذ لا اجتهاد في مقابلة الإجماع . أما الحجة فلا تمنعه . ويأتي في كلام المؤلف الإشارة إلى ذلك (ص٢٢)

⁽V) في الأصل « بعض أصحابنا » وهو تصحيف من الناسخ .

 ⁽٨) في نسبة هذا القول إلى المستصفى نظر ، فإنه يصرح أنه لا فرق بين الصحابة وعيرهم في هذا ،
 وإن قول الواحد من الصحابة ليس حجة سواء انتشر أو لم ينتشر (انظر المستصفى ، القاهرة ،
 المكتبة التجارية ، ١٣٥٦هـ ، ١٢١/١)

وقيل إن هذا مذهب الشافعي . قال : وبه قال الكُرْخيُّ من الحنفية ، وبعضً المعتزلة .

وحكى القولَ بكونه إجماعاً في صورة الحكم دون الفتوى عن أبي إسحاق المروزي لا عن الأستاذ أبي إسحاق (٩) .

وقال القاضي الماورديّ في كتابه « الحاوي »: إن كان في غير عصر الصحابة فلا يكون انتشار قول الواحد منهم مع إمساك غيره إجماعاً ولا حجة ، وإن كان في عصر الصحابة رضي الله عنهم ، فإذا قال الواحد منهم قولاً ، أو حكم به ، فأمسك الباقون ، فهذا على ضربين :

أحدهما: أن يكون فيا يفوت استدراكُهُ، كإراقة دم، أو استباحة فرج، فيكون إجماعاً، لأنهم لو اعتقدوا خلافه لأنكروه، إذْ لا يصح منهم أن يتفقوا على ترك إنكار منكر.

و[ثانيها]: إن كان ممّا لا يفوت استدراكُه كان حجةً لأن الحق لا يخرج عنهم (١٠) وفي كونه إجماعاً ينع الاجتهاد وجهان لأصحابنا: أحدهما: يكون إجماعاً لا يسوغ معه الاجتهاد. والثاني: لا يكون إجماعاً . وسواء كان هذا القولُ حكماً أو فُتْيَا.

وفرّق أبو على ابن أبي هريرة ، فجعله إجماعاً إن كان فتيا ، ولم يجعله إجماعاً إن كان حكماً . وعَكَسَهُ غيره من أصحابنا . انتهى كلامه (١١) .

واختار إمامُ الحرمين، في أخر المسألة أنه إن كان ذلك مما يدوم ويتكرّر وقوعه والخوضُ فيه فإنه يكون السكوت إجماعاً. وإنّ صورة الخلاف في المسألة إذا فُرضَ السكوتُ في الزّمن اليسير.

⁽٩) أي الإسفرائيني ، كا تقدم النقل عنه ص السابقة .

⁽١٠) في الأصل : « لا يخرج عن غيرهم » وليس له وحه .

١٠١) أي كلام الماوردي .

وقد تقدُّم أنه فَرَض المسألة بالنسبة إلى كل عصر . لا في عصر الصحابة فقط .

وهذا قريب من اختيار ابن الخطيب (١٢) في [قول] الصحابي ، إذا لم ينتشر ، وكان فيا تعمُّ به البلوى ، أنه حجةٌ كا سيأتي إن/شاء الله تعالى (١٣) ٣أ

[ترجيح] :

والمقصود أن الطريقة الثانية ، وهي تخصيص المسألة بعصر الصحابة رضي الله عنهم ، أظهر من الطريقة الأولى ، وذلك لأنّ من قال : يكون حجّة ولا يكون إجماعاً إنّها يتوجّه إذا فرض ذلك في حق الصحابة ، لأن منصبهم الشريف لا يقتضي السكوت عن مثل ذلك ، مع مخالفتهم فيه ، لما عُرف من عادتهم . وهذا لا يجيء في حق غير الصحابة ، كيف والتعلّق هنا إنما هو بقول المفتي أو الحاكم فقط ، لأنه مبني على أن الساكت لا يُنْسبُ إليه قول ، كا نُقل عن الإمام الشافعي رحمة الله عليه . ولا حجة في قول أحد من المجتهدين بعد الصحابة بالاتفاق . فإذا لم يكن ذلك إجماعاً فكيف يكون حجة ؟! بخلاف ما إذا كان ذلك قول صحابي ، فإن ذلك إذا لم يكن سكوتهم عن مثله إجماعاً فيصلح للاحتجاج به كا سيأتي إن شاء الله (١٤) .

ثم إن الشافعي رحمه الله احتج في كتاب « الرسالة » لإثبات العمل بخبر الواحد وبالقياس بأن بعض الصحابة عمل به ، ولم يظهر من الباقين إنكار لذلك (١٥٠) . فكان ذلك إجماعاً . هذا معنى كلامه . فيحتمل أن يقال : إن له

⁽١٢) هو ابن حطيب الريّ ، وهو فخر الدين الرازي صاحب المحصول .

⁽۱۳) انظر (ص ۳۶)

⁽۱۲) انظر (ص ۲۲)

⁽١٥) أما بالنسبة للقياس فقد رجعت إلى باب القياس والاجتهاد من الرسالة فلم أجد الشافعيُّ احتج لذلك بفعل أحد من الصحابة أو قوله ، فلعله في مواضع أخرى منها ، أو يكون هذا سبق نظر من المؤلف . وأما لخبر الواحد فقد أورد وقائع من فعل الصحابة بعد أن أورد من الكتاب والسنة ما استدل به على ذلك . ويحتمل أنه نقل ذلك لجرد الاستئناس لا للاحتجاج .

في المسألة قولين كا حكاهما ابن الحاجب . ويحتمل أن ينزّل القولان على حالين ، وذلك بأحد طريقين :

أحدهما: أن يكون حيثُ أثبت القولَ بأنه إجماع أراد بذلك عصر الصحابة رضي الله عنهم ، كا استدل به لخبر الواحد والقياس : وحيث قال لا يُنسبُ إلى ساكتٍ قولٌ ، أراد بذلك من بَعْدَ الصحابة . وهذا أولى منْ أن يُجْعَلَ له قولان متناقضان في المسألة من أصلها .

والثاني: أن يُحمل نفيه على ما لم يتكرَّرُ من القضايا ، أو لم تعمَّ به البلوى . ويحمل القول الآخر في « الرسالة » على ما كان كذلك . كا عب اختاره/إمام الحرمين وابن الخطيب ، لأن العمل بخبر الواحد وبالقياس ممّا يتكرّر وتعمّ به البلوى .

وكل من هذين الطريقين محتمل.

[الولغ الأقوال المنقدمنم]

الكلام الآن فيا استدل به كلّ من قال بقولِ مما تقدم .

[أولاً] : احتج القائلون بأنه ليس بإجماع ولا حجّة بأن سكوت الساكتين ، لا يدل على الموافقة ، لا صريحاً ولا ظاهراً .

أُمَّا نَفْيُ الصَّراحة فظاهر .

وأما نفيُ دلالته ظاهراً فلأنّ السكوت يحمّل وجوها :

أحدها: الموافقة والرضا بذلك.

وثانيها : أنه لم يجتهد في المسألة .

وثالثها : أنه اجتهد ولم يظهر له شيء .

ورابعها: أنه ظهر له ما يقتضي خلاف ذلك القول ، لكنه لم يُبْده ، إمّا لاعتقاده أن كل مجتهد مصيب ، وإما لظنه أن غيره كفئ القيام بذلك ، وإما لهيبة القائل كا قال ابن عباس رضي الله عنها في مسألة نفي العَوْل - وقد قيل

له: لِمَ لا رَدَدْتَ على عُمر رضي الله عنه ؟ فقال: هبْتُهُ والله (١٦). وإما للخوف من ثَوران فتنة كما وقع لكثير من الصحابة مع بني أميّة، وإما أنه رأى أن الإنكار لا يجدي شيئاً (١٧).

وكل هذه الاحتالات مُنْقَدِحة على السواء، لا ترجيح لأحدها على الآخر. فلا يكون السكوت دالاً على الموافقة بطريق الظهور (١٨).

وإذا انتفى أن يكون إجماعاً فلا يكون حجة، لأن هذا قول بعض الأمة. والعصة إنما ثبتت لجميعهم ، لا حجيّة إلا في المدارك المعروفة من الكتاب والسنة والإجماع والقياس ، وليس هذا شيئاً منها .

[ثانياً]: وأجاب القائلون بكونه إجماعاً ، عن ذلك ، بأن احمال الرضا والموافقة أظهر من بقية الاحمالات ، لأن الله تعالى وصف هذه الأمة بأنهم خير أمة أخرجت للناس يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، فلا يصح من علم الإطباق على/ترك [إنكار] المنكر ، لأن فرض المسألة فيا بلغ الحكم جميع المجتهدين (١٩) .

⁽١٦) القصة بكمالها نقلها في المغني ط٣ (١٨٤/٦) : وقال رواها الزهري . ولم ينسبها إلى من خرجها . وفي كنز العمال (٢٨/١١) : رواه أبو الشيخ ، والبيهقي في السنن (٢٥٣/٦)

⁽١٧) أضاف الغزالي في المستصفى (١١٩/١) وجوهاً أُخرى :

١ - أن يسكت لأنه يراه قولاً سائغاً لمن أداه إليه اجتهاده : وإن لم يكن السامع موافقاً عليه ،
 بل كان يعتقد خطأه .

٢ - أن يسكت وهو منكر لكن ينتظر فرصة الانكار ، ولا يرى البدار مصلحة .

٣ - أن يعلم أنه لو أنكر لم يلتفت إلى إنكاره ، وناله ذل وهوان .
 ونضيف رابعاً ، وله مجال واسع .

٤ - أن يكون قد صدر عن بعضهم الإنكار ، ولم ينقل إلينا إنكاره .

 ⁽١٨) لكن ظروف الواقعة قد ترجّع بعضاً منها على غيره ، لكنها مع احتال الموافقة متساوية أو
 تزيد عليه ، فيصح استدلاله .

⁽١٩) العجب من المؤلف كيف يدعي أن احتمال الموافقة أظهر من الاحتمالات الأخرى وعددها المرابعة أو أكثر ثم إنه ليس الاجتهاد منكراً حتى يدزم إنكاره إن كان في الأمور التي تخفى ولو =

ثم العادة جارية في كل عصر بأن من كان عنده خلاف في شيء من مسائل الاجتهاد أبداه ولم يسكت ، وأنهم كانوا إذا نزلت بهم نازلة فزعوا فيها إلى الاجتهاد وطلب الحكم (٢٠٠) .

فهذا كله مما يرجّح احتال الموافقة والرضا (٢١) . وبقية الاحتالات و إن كانت منقدحة عقلاً خلاف الظاهر من أحوال أرباب الدين وأهل الحلّ والعقد (٢٢) .

ففي ترك الاجتهاد إهمال حكم الله تعالى فيا وجب عليهم ، ولا يُظنُ بهم ذلك لما فيه من المعصية، والأصل براءتهم منها (٢٢) .

__ رأيت وأنت من أهل العلم من بفتي في مسألة الاجتهادُ فيها سائغ ، فخالف رأيه رأيك لم لم يلزمك الخالفة والبيان

والقاعدة عند العلماء أنه لا إنكار في المسائل الخلافية . وإنما ينكر المجمع عليه ولا ينكر المختلف فيه . فاعتراض المؤلف على هذا الوجه غير وارد أصلاً . وإنما يجب الإنكار إن خالف المجتهد نصًّا صريحًا من الكتاب أو السنة ، وليس ذلك موضوع مسألة الإجماع السكوتي ، لأنه لا عبرة به اتفاقاً إلا إذا لم يخالف الكتاب والسنة .

(٢٠) هذه دعوى على العادات محردة عن الدليل .

(٢١) بل المرجَّع غير هذا ، لأن الأحوال ثلاثة ، أن يكون موافقاً ، وأن يكون مخالفاً ، وأن يكون لم يتحصل عنده الحكم لا بالموافقة ولا بالخالفة فلو سلِّم الثاني لم يلزم الأول ، لأن الثالث وارد . ودعوى أن كل واحد من أهل الاجتهاد جميعاً يحصَّل عنده الحكم ، وسكت على سبيل الموافقة ، دعوى تخالف الواقع في العادات في كل أمر يتداول الناس النظر فيه ، من الأمور الخفية بل العادة الجارية أنه قد يخالف البعض ويوافق البعض ويتوقف البعض فلا يظهر لهم وجه الرأى .

ولو سلمنا أن الخالف من الصحابة ما كان يتقاعس عن بيان مخالفته فما القول فين لم يتضح لـ الحكم ؟ والأمر أوضح من أن تخفيه هذه الاستدلالات الضعيفة .

(٢٢) يردّ المؤلف فيا يلي على الاحتالات التي أوردها عن أصحاب هذا القول ، وفيا ردّ به ضعف ، وتبقى بقية الاحتالات التي أوردها الغزالي بلا رد ، والاحتال الذي أضفناه كذلك ، وكل هذا يمنع حجيّة الإحماع السكوتي .

(٢٣) هذا الردّ ضعيف ، فما الذي يُلزمه الاجتهاد في مسألة قد اجتهد فيها غيره ، والاجتهاد بـذل =

وأما كونُهُ لم يظهر لهم وجه الحكم فهو بعيد أيضاً ، بل مرجوح ، لأن الظاهر أنه ما من حكم إلا ولله عليه أمارات ودلائل تدلَّ عليه . والظاهر ممن له أهلية الاجتهاد الاطلاع على ذلك (٢٤) . ويلزم من تجويز ذلك على جميعهم خلوُ العصر عن قائم لله بالحجّة ، لا سيا أهل الأعصار الأول قبل استقرار المذاهب وغلبة المقلدين ، فإنّ ذلك في تلك الأعصار مما يُقْطَع بعدمه .

وأما احتمال ظنّه أن غيرَه كفى الكلامَ في ذلك فهو وإن كان مُجَوَّزاً - فلا يصح تطابُقُ الجميع على ذلك ، والعادة قاضيةٌ بخلافه ، ولا سيا مع قرب بعضهم من بعض ، واطّلاعهم على ما يصدر عنهم غالباً .

وأما اعتقاد أن كل مجتهد مصيبً فليس ذلك قولاً لأحد من الصحابة ، وإنما ينقدح هذا فين بعدهم .

وكذلك بقيّة الاحتالات من الهيبة ، والخوف من ثَوران فتنة ، والتُّقْية ، و إظنً أن الإنكار لا يجدي شيئاً ، كل ذلك بعيدٌ مرجوح بالنسبة إلى أحوال الصحابة (٢٥) ، فقد أنكروا الكثير على الأئمة وعلى غيرهم ، في مسائل الجدّ والإخوة (٢٦) ، والعول (٢٧) ، وقوله : أنت عليّ حرام (٢٨) . وقال عليّ

⁼ جهد ، ولا ينتقض احتهاد باجتهاد ؟! ثم لو لزم الاجتهاد فهل يلزم جميع أهل الإجماع أن يجتهدوا ؟ وهل جرت العادة في أي علم أو فنَّ أن يجتهد جميع القادرين في المسألة الواقعة ؟! بل العادة أن يكفي بعضهم بعضاً . ولو فرضنا أن أهل الإجماع كانوا مئة فقال بعضهم قولاً وسكت الباقون وكان سكوت واحد أو اثنين أو ثلاثة منهم لأنهم لم يتضح لديهم الحكم ، فون الإجماع لا ينعقد قطعاً لأنه لا ينعقد إلا بموافقة جميع الجتهدين دون استثناء .

⁽٢٤) لكن ليس الظاهر أن يتضح الحكم لجميع المجتهدين .

⁽٢٥) كيف وقد خالف ابن عباس عُمْر في مسألة العول ، وسكت وقال كان رجلاً مهيباً فهبتُ ، كا تقدم .

⁽٢٦) نقل في كنز العال (٥٦/١١) خلافاً كثيراًبين الصحابة في ميراث الحد والإخوة ؛ منه ما رواه عبد الرزاق والبيهقي عن الشعبي عن عمر أنه قال : كان من رأيي ورأي أبي بكر أن نجعل الجدّ أماً . فقال زيد بن ثابت خلاف ذلك . وقال عليّ خلاف قولها .

⁽٢٧) تقدم النقل عن ابن عباس في هذا (ص ٢٥).

⁽٢٨) نقل القرطبي في تفسيره(١٨٠/١٨) في قول الرجل لزوجته أنت عليّ حرام ثمانية عشر قولاً ، منها =

لعمر رضي الله عنه/حين أراد جَلْدَ الحامل: ليس لك سبيل على ما في ٤ب بطنها (٢٠). وكذلك على عثان بطنها (٢٠). وكذلك على عثان رضي الله عنه في إنكاره القرآن بين الحج والعمرة (٢١). وأنكرت أمرأة على عمر رضي الله عنه في قوله « لا تُغَالوا بمهور النساء » (٢٢). والوقائع في مثل هذا كثيرة جدًّا حتى من التابعين أيضاً من الصحابة ، فقد قال عَبيدة السَّلْماني لعلي رضي الله عنه في مسألة بيع أمهات الأولاد: « رأيك مع عُمَرَ في حال الاجتاع أحبُ إلينا من رأيك وحُدك في الفتنة. » (٣٣)

وأمّا سكوت من سَكَت لبني أميّة فذلك فيا يتعلّق بشأن الخلافة ونحوها (٢٤) وليس الكلام في ذلك . وكل هذه مما يقوّي اختصاص المسألة بعصر

= قول أبي بكر وعمر وعبد الله بن مسعود وابن عباس وعائشة : إنها يمين يكفّرها . وقول عثان إنه ظهار . وقول عمر : إنها طلقة رجعية . وقول زيد بن ثابت إنها طلقة بائنة . وقول علي إنها ثلاث تطليقات .

(٢٩) المشهور أن هذا من قول معاذ لا من قول علي ، أخرجه ابن أبي شيبة (كنز العال ٤٣١/٥) وأخرجه أيضاً ابن ماجه وعبد الرزاق (كنز العال ٥٨٣/١٣) وفيه : « أمر عمر برجمها » وسيأتي في كلام المؤلف (ص ٨١) .

(٣٠) رواه البيهقي في السنن كتاب الحدود (٢٣٤/٨) ، وفيه أن أبا بكرة بعد أن جلده عمر حدّ القذف لقذفه المغيرة ، وجلد معه اثنين ، قال أبو بكرة « أشهد أنه زانٍ » فهم عمر أن يعيد عليه الحدّ فيها ، فنهاه عليّ وقال « إن جلدتَه فارجم صاحبك » فتركه ولم يجلده (كنز العال ٢٢٥٥) .

(٣١) روى البخاري وأحمد والنسائي وغيرهم عن مروان بن الحكم قال : شهدت عليّاً وعثان بين مكة والمدينة وعثان ينهى عن المتعة وأن يجمع بينها ، فلما رأى ذلك عليّ أهلّ بها ، وقال : لم أكن أدعُ سنة رسول الله عليّاتي لقول أحد من الناس (كنز العال ١٤٩/٥) .

(٣٢) خبر عمر بدون اعتراض المرأة رواه النسائي والترمذي وأحمد وقال الترمذي حسن صحيح . واعتراض المرأة عليه رواه أبو يعلى في مسنده (تفسير ابن كثير ٤٦٦/١ ، ٤٦٧) عند تفسير قوله تعالى ﴿ وَاتِيمَ إحداهن قنطاراً ﴾ من سورة النساء .

(٣٣) نسبه في المغني إلى سعيد يعني ابن منصور بسنده عن الشعبي (المغني ٥٣١/٩) ثم وجدته في جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ٢٠/٢ ببعض اختلاف .

(٣٤) إن كان السكوت مجوَّزاً في شأن الخلافة ونحوها ، فلم لا يجوز في غيرها مما حكم به الخليفة أو عمله أو أفتى به وعُلم أنه لا يطيق أن يخالفه أحد ، وكذا ما حكم به قاضٍ أو غيره من ذوي السلطان .

الصحابة رضي الله عنهم ، لما جَعَلهم الله عليه من الصَّدْع بالحق والقوّة في الدين ، وأنهم لا تأخذهم في الله لومة لائم ، وأنهم خير قرون هذه الأمة . لا سيّا فيا يتكرّر وقوعه ، أو تعمُّ البلوى به، ومع طول الزمن وانقراض العصر.

ثم لو سُلِّمَ أَنَّ ذلك لا يكون إجماعاً قطعيًّا فلا ريب أنه إجماع ظنّي (٢٥) فيكون حجة .

وأيضاً فالمعروف من عادة التابعين، ومن بعدهم، الاحتجاج بمثل ذلك إذا اتصل بهم أنّ بعض الصحابة قال قولاً ، وانتشر في الباقين ، ولم ينكروه . ولا يخلو أحد من المجتهدين من إيراد مثل ذلك في كتبهم على وجه الاحتجاج به (٢٦) . فلو لم يكن الإجماع السكوتيُّ حجةً لزم اتفاقهم على الباطل .

ولا يقال: يلزم أن يكون الإجماع السكوتيّ [إجماعاً] (٢٧) بالإجماع، ويكون المخالف فيه خارقاً للإجماع، وليس كذلك؛ لأنّا نقول، جاز أن يكون من احتج به في كل عصر لم تتفق أراؤهم على كونه إجماعاً، بل رآه بعضهم إجماعاً، ورآه الآخرون حجةً وليس بإجماع.

ولو سُلِّم ذلك لخالفة للإجماع الاستدلالي أو الظنيِّ لا يقدح في قائلها (٢٨).

[ثالثاً]: وأما من قال إنه يكون حجة وليس بإجماع فاعتمد أن الإجماع إنما

⁽٣٥) بل لا يكون أيضاً إجماعاً ظنّيّاً ، إذ الغالب على الظن في مجرى العادات أن الأمور النظرية يختلف الناظرون فيها ولا يتفقون .

⁽٣٦) هذا القول مجازفة من المؤلف رحمه الله ، فهل تتبع كلام جميع المجتهدين فوجدهم يحتجون بمثل ذلك ؟ ثم أين الذين صرحوا بأن الإجماع السكوتي ليس بحجة ؟ كيف استجاز أن يُغفل شأنهم ويعتبرهم كلا شيء ؟ عفا الله عنا وعنه .

⁽٣٧) زيادة يقتضيها الكلام .

⁽٢٨) كذا بالأصل . وفي السطرين الأخيرين اضطراب لم يظهر لنا وجه الصواب فيه ، ولعله من إسقاطات النّسّاخ .

يكون عند العلم باتفاق المجتهدين ، وهو مفقود في هده الصورة ، فانتفى كونه إجماعاً .

وأما كونه حجةً فلأن العادة تَقْتضي بأنه لو لم يكن صحيحاً لما تطابق الجميع على السكوت عنه إذا لم يكن هناك مانع قويّ . ولو كان ثمّ مانع لظهر . فإذا لم يظهر ذلك ، ولا إنكار صدر من أحد منهم لذلك القول ، فيبعد الآ يكون الحقّ في ذلك القول بعداً قوياً . فيكون حجةً ، لئلا يلزم المحذور بالنسبة إلى أهل العصر ، وعدم إظهارهم المخالفة .

وأما ابن أبي هريرة فقال: العادة جارية بالاعتراض على المفتي دون الحكّام، لما في الاعتراض على الحكّام من ثُوران الفتن، فإذا سكتوا عن الفتيا فإن سكوته دالً على الموافقة، دون ما إذا سكتوا عن الحُكْم.

وقال مَنْ عَكَس ذلك : هذا في الحُكُم أولى لمَا كانت العادة جارية به من أن الحاكم يُشاور ويراجع أهل النظر ، بخلاف الفتوى ، فإنَّها تقع غالباً عن الاستبداد .

واعتُرض على القولين بأنه لا فرق بين الفتوى والحكم ، وقد تقدم أنهم اعترضوا على الخلفاء في أحكامهم كثيراً .

وفي المسألة مباحث كثيرة للأصوليين من التقديرات المجوّزة لسنا بصدد ذكرها .

[مراتب الإجماع السكوتي] :

والمقصود أن هنا مراتب متفاوتة في القوة والضَّعف:

إحداها : فرضُ ذلك في كل عصر . وهذا إن كان بعد استقرار المذاهب فلا أثر للسكوت قطعاً (٢٩) . وإن كان قبل ذلك ففيه ما تقدم من الخلاف .

⁽٢٩) أي لفشو التقليد واطمئنان أصحاب كل مذهب إلى اجتهاد إمامهم .

وفي جعله إجماعاً ظنِّمًّا نظي.

وكونه حجةً وليس بإجماع أبعد من ذلك .

وثانيها : أن يكون ذلك في عصر الصحابة رضي الله عنهم ، فهو أقوى من الأول ، وأولى بأن/يكون السكوت منهم دليلاً على الموافقة ، لعلوّ مرتبتهم في الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وعدم المذاهبة. على من بعدهم . وإن لم يكن إجماعاً فالظاهر أنه حجة لما

أن يكون ذلك فيا يتكرر وقوعه ، فهو أولى بأن يكون إجماعاً أو حجة ، لأن تلك الاحتالات المقدّرة تبعُدُ فيه بعداً قويّاً .

ورابعها : أن يكون فيا تعُمُّ به البَلْوي ، فكون ذلك إجماعاً أقوى مما قبله

(٤٠) كان ينبغي أن يضيف المؤلف هنا كون الذي سنّ تلك السنة أحد الخلفاء الراشدين وسكتوا فم يعترضوا عليه . وهذا عندي أوضح ما يكون في الحجية من هذه المراتب، وإن لم يكن إجماعاً. إلا أنه لما كان قول إمام المسلمين وطاعته لازمة ، ولا يقوله غالباً إلا بعد المشورة ، وفرضُه فرضاً عامًّا ، فذلك أدلُّ ما يكون على التزام الصحابة به رضوا أم كرهوا ، من حيث إنهم يلزمهم طاعة الإمام . وهذه الصورة تدخل قطعاً في الحديث الصحيح ، عليكم بستى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي ، عضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة » ولا يعني ذلك أنه يمتنع تبديل تلك السنة ، بل يجوز تبديلها ، لكن لا يسدلها إلا إمام هدئ بعد مشورة أهل العلم والإيمان ، فإذا بدَّلها لزم الناس طاعته فيها بـدّل . كما أبطل عمر رضى الله عنه العمل بسنة أبي بكر في كيفية قسمة العطاء .

ولا يدخل ما يسنّه إمام الهدى في المحدثات التي هي بدع مذمومة ، إن كان قيد أحـدث تلك السنَّة باجتهاده مع المشورة فيما لا يخالف كتاباً ولا سنة نبوية ، بل الإحدات المذموم هو ما سوى ما يسنه إمام الهدى على الطريقة المبينة . بل يـدخُل فيـه مـا يصنعـه أفراد المسلمين تديّناً مما لم يُشرع في الكتاب والسنة ، ولا دلا عليه ، ولا قال به إمام هدى . فتلك هي المحدثات المذمومة ، بدليل الحديث المتقدم ، وبدليل ما سنه الخلفاء الراشدون من السنن كجمع أبي بكر للقرآن والتراويح التي سنها عمر ، ونهيه عن بيع أمهات الأولاد وكتابة عتمان المصاحف وأذان الجمعة الأول الذي زاده عثمان ، ونحو ذلك بما يسنه إمام الهدى من السس لمعالجة الظروف الطارئة التي تستدعي تصرفاً معيناً يحصل المصلحة ويبدراً المفسدة ، فتصبح تلك السنية سنية إسلامية يجب التمسك بها والعض عليها بالنواجد . والله أعلم . وأظهر في الحجية ، لأن انتشار ذلك الحكم، مع عموم البلوى به، يقتضى علمهم بذلك الحكم وموافقتهم فيه ، و إلا لزم تطابقُهم على ترك انكاره.

وخامسها: أن يكون فيا يفوت وقته ، كالدماء والفروج ، كا صوَّرَهُ الماورديّ . فاشتهار ذلك بينهم ، مع سكوت الباقين عنه ، يدل على الرضا أقوى مما في الصور المتقدمة ، إلا أن صورته فيما تعمُّ به البلوى ، و يتكرّر وقوعه أظهر (٤١) ، أو الكل على السوّاء .

والقول بحجّية ذلك ، وإن لم يكن إجماعاً ، قوى . إذا قيل بأن قول الصحابيّ عفرده لا يكون حجةً . والله سيحانه أعلم .

الظرناثاني

[قول الصحابي إذا اطلع عليه غره ولم يعلم انتشاره بينهم جميعهم]

أن يثبت للصحابي قول أو حكم في مسأَّلة ، ويُعلَمُ اطَّلاع غيره من الصحابة عليه ، أو انتشاره بينهم دون انتشاره بين الجميع ، ولا يُؤثر عن غيره فيه مخالفة له .

فهذا دون التي قبله هذه ، لعدم 'شتهاره بين الجميع ، وإن كان انتشر بينهم في الجملة.

وبهذا قيده أبو العباس القرطبي من المالكية ، والشيخ صفي الدين الأرمويّ في كتابه النهاية الوصول » .

ومنهم من أطلقَ القول في ذلك ولم يقيّده ، /بالانتشار .

٦

⁽٤١) في الأصل هنا حلط من الناسخ ، فقد كرّر ما تقدم في الرتبة السابقة من قوله وأظهر في الححية ... إنى قوله ... وموافقتهم فيه ، .

والحكيُّ في ذلك ثلاثة أقوال :

أحدها: أنه إجماع. وهو بعيد جداً ، لأن الإجماع عبارة عن اتفاق جميع المجتهدين من أهل العصر ، وذلك إما بالقول أو بالفعل اتفاقاً ، وإما بقول البعض وسكوت الباقين مع اطلاعهم ، على القول المتقدم . فأمًّا إذا لم يعلموا فيتنع رضاهم به أو رَدُّهم له .

والثاني : أنه حجة وإن قلنا إن قول الصحابي بمفرده ليس بحجة ، لأنه لما انتشر ذلك القول ولم يظهر خلاف ، عُلِم أنه قد سمعه الأكثر فأقرّوه عليه . وذلك لا يكون منهم إلا عن ثبت ودليل ، لما يُعْلَمُ من صلابتهم في الدين وتحقيقهم فيه .

والثالث: وهو اختيار فخر الدين الرازي: إن كان ذلك مما تعمُّ به البلوث ، وتدعو الحاجة إليه ، فهو يجري مجرى الإجماع ، أو يكون حجة ،

(٤٣) على هذا الاستدلال مؤاخذة من وجهين:

الأول: كونه لم ينقل فيه خلاف لا يعني انتفاء الحلاف ، فما الذي يمنع أن يكون خالف في ذلك الصحابة ، لكن لم ينقل خلاف المخالفين . إذ من الغفلة أن نعتقد أن خلاف كل مخالف في أمر اجتهادي قد نقل إلينا .

والثاني: قوله إنه إذا انتفى الخلاف لزم أن يكون الجميع راضين موافقين . ففي ذلك نظر ، وقد سبق أن بيّنا أن الأحوال ثلاثة ، وهي حال الموافقة ، وحال المخالفة ، وحال من لم يوافق ولم يخالف ، وهي حال من لم ينظر في الأمر ولم يجتهد فيه أصلاً ، أو نظر واجتهد ولكن لم يتضح له الحكم . فإذا انتفى حال الخلاف دار الأمر بين الاحتالين الآخرين ، فلا تكون الموافقة لازمة . وهدا بيّن كالشمس .

الظرك الثالث

[قول الصحابي إذا لم يشتهر ، ولم يخالفه غيره]

أن يقول الصحابي قولاً ، أو يحكم بحكم، ولم يثبت فيه اشتهار ، ولا يؤثر عن غيره من الصحابة مخالفة في ذلك .

وهذه الصورة هي أكثر ما يوجد عنهم . وللعلماء فيها أقوال متعددة والكلام في مقامين :

المقام الأول

في كونه حجةً شرعيةً تُقَدُّم على القياس والذي يتحصّل في ذلك مذاهب:

أحدها: أنه حجة مطلقاً.

والثاني : أنه ليس بحجة /مطلقاً .

والثالث : أن الحجة قول أبي بكر وعمر رضي الله عنها دون غيرهما .

والرابع : أن الحجة قول الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم ، فقط .

والخامس: أن قول الصحابي فيا لا يُدْرَك قياساً ، فهو حجة ، دون ما يدرك بالقياس . وهذا هو الذي يعبر عنه ابن الحاجب بأنه حجة إذا خالف القياس .

والسادس: إن كان من أهل العلم والاجتهاد فقوله حجة ، وإلا فلا . قاله العالمي من الحنفية في كتابه ، حاكياً له عن أصحابهم . والجمهور لم يفصلوا هذا التفصيل ، بل أطلقوا بالنسبة إلى الصحابة رضي الله عنهم .

فأما القول بكونه حجّة فهو مذهب مالك وجهور أصحابه ، وسفيان الثوري ، وجهور أهل الحديث ، وكثير من الحنفية ، كأبي يوسف ، وأبي سعيد البرذعي ، وأبي بكر الرازي ، وعزاه الأصحاب إلى القديم من قولي الشافعي ، وليس هو كذلك فقط كاسيأتي ، وهو رواية مشهورة عن أحمد بن حنبل ، وبه قال أكثر أصحابه ، وهو مقتضى أجوبته وتصرفاته في كثير من المسائل .

وأمّا القول بأنه ليس بحجة مطلقاً فإليه ذهب جمهور الأصوليين من أصحابنا والمعتزلة ، وهو الذي عزاه الأصحاب إلى الجديد من قول الشافعي . واختاروه . وأومأ إليه أحمد بن حنبل ، فجعل ذلك رواية ثانية عنه ، واختاره أبو الخطّاب من أصحابه . وإليه يميل قول محمد بن الحسن .

وذهب الكَرْخيُّ من الحنفية إلى أن قول الصحابي حجةٌ فيا لا يدرك بالقياس، وهو اختيار البزدوي وابن الساعاتي وغيرهما منهم.

وأما أصحابنا فقد تقدم أنهم قطعوا القول عن الإمام الشافعي بأن قوله القديم أنه حجة ، وأن قوله الجديد أنه ليس بحجة .

وقال إمام الحرمين في « البرهان » (12) : ذهب الشافعي في القديم إلى أنه حجة يجب/على المجتهدين من أهل الأمصار التسلك بها . ثم قال : وإنما يكون حجة إذا لم تختلف الصحابة ، ولكن نقل واحد عن واحد ولم يظهر خلافه ، فيكون حينئذ حجة وإن لم ينتشر . وقال في بعض أقواله : إذا اختلفت الصحابة فالتسك بقول الخلفاء أولى . قال الإمام : وهذا كالدليل على أنه لم يُسْقط الاحتجاج بأقوال الصحابة لأجل الاختلاف . وقال في بعض أقواله : إن القياس الجلي يقدم على قول الصحابي . وقال في موضع أخر : إن قول الصحابي

⁽٤٤) النص في آخر البرهان (١٣٦٢/٢) يحتلف عما هنا قليلاً ، فإن فيه « كان الشفعي برى الاحتجاج بقول الصحابي قدياً ثم نقل عنه أنه رجع عن ذلك . والظن أنه رجع عن الاحتجاج بقولهم فيا يوافق القياس دور ما يخالف القياس إذ لم يختلف قوله جديداً وقد بما في تعليظ الدية بالأشهر الحرم ولا مستند فيه إلا أقوال الصحابة ، أ.ه . فلعل ما نقله المؤلف عن البرهان من موضع اخر لم أتمكن من العتور عليه .

مقدّم على القياس. انتهى كلام الإمام.

وهذه الأقوال التي أشار إليها الإمام منصوصة للشافعي في الجديد أيضاً ، فإنه قال في كتاب « الرسالة ، الجديدة ، في أقوال أصحاب النبي عليه : إذا تفرّقوا فيها نصير إلى ما وافق الكتاب أو السنة أو الإجماع ، أو كان أصح في القياس ، وإذا قال واحد منهم القول لا نحفظ عن غيره منهم له موافقة ولا خلافاً صرت إلى اتباع قول واحد إذا لم أجد كتاباً ولا سنة ولا إجماعاً ولا شيئاً يحكم له بحكه ، أو وجد معه قياس .

هذا نصّه رحمه الله في « الرسالة » المذكورة من رواية الربيع بن سليان (٤٥) .

« قال : « أفرأيت إذا قال الواحد من الصحابة القول لا نحفظ عن غيره منهم فيه له موافقة ولا خلافاً أتجد حجة لك باتباعه من كتابٍ أو سنة أو أمرٍ أجمع النس عليه ، فيكون من الأسباب التي قلت بها خبراً ؟

قلت له : ما وجدنا في هذا كتاباً ولا سنة ثابتة ، ولقد وحدنا أهل العلم يأخذون بقول واحدهم مرة ويتركونه أخرى . ويتفرقوا [كذا] في بعض ما أخذ منهم .

قال : فإلى أي شيء صرت من هذا

قلت : إلى اتباع قول واحدٍ إذا لم أجد كتاباً ... الخ ما أورده المؤلف .»

وبهذا يتبين أن ما حاول المؤلف أن ينبته من أن الشافعي في مذهبه الجديد ذهب إلى أن قول الصحابي حجة لا يثبت مؤان الشافعي يقول لم أجد في الكتاب والسنة حجة توجب اتباع الصحابي ، هذا معنى كلامه ، ومع هذا يرى الشافعي أن يتبع كلام الصحابي ، أي تقليداً كا صرّح به فيا أراد المؤلف تأويله ، لا احتجاجاً ، هذا صريح كلام الشافعي . و يؤيّد هذا أن الشافعي يصرح في رسالته الجديدة بأصول العلم فلا يذكر فيها قول الصحابي إذا انفرد . وسيأتي النقل عن المرني صاحب الشافعي إنكار الاحتجاج بقول الصحابي. انظر الهامشين ٩٩ . ١٠٠ . وحصر الشافعي في كتابه (جماع العلم) أيضاً أصول العلم فلم يذكر منها قول الصحابي .

وننفل هنا أيضاً قول المزني: ﴿ قال الشافعي إذا قال الواحد من الصحابة قولاً لم نحفظه له خالفاً صرتُ إليه وأخذت به إن لم أجد كتاباً ولا سنة ولا إجماعاً ولا دليلاً منها هذا إذا وجدت ____

⁽٤٥) النص في الرسالة للشافعي (ص٥٩٠ ، ٥٩٧) تحقيق أحمد محمد شاكر، ط مصطفى الحلبي ١٣٥٨هـ. وفيها قبل النص المذكور ما يلي :

ومقتضاه تقديم القياس الجليّ على قول الصحابيّ ، وهو المراد إن شاء الله بقوله : ولا شيئاً في معناه يحكم له بحكه .

ويقتضي أيضاً أنه إذا تعارض قياسان ، وأحدهما مذهب الصحابي ، أنه يقدَّم القياس الموافق لقول الصحابي .

وقد حكى ابن الصباغ في كتابه « العدة » عن بعض الأصحاب أنه نقل عن الشافعي أنه إذا كان مع قول الصحابي قياس ضعيف كان أولى من القياس ٧ب الصحيح قولاً واحداً . ثم ضعفه ابن الصبّاغ . وهذا حكاه الماوردي /في كتاب الأقضية من « الحاوي » عن القديم ، لكنه قال ذلك في القياس الخفي مع الجلي ، وأن الخفي يقدم على الجلي إذا كان مع الأول قول الصحابي . قال : ثم رجع عنه الشافعي في الجديد ، وقال : العمل بالقياس الجلي أولى .

وقال الماوردي أيضاً في البيوع من « الحاوي » في مسألة البيع بشرط البراءة من العيوب: قول الشافعي في الجديد أن قياس التقريب إذا انضم إلى قول الصحابي كان أولى من قياس التحقيق.

وقال الشافعي رحمه الله في كتاب « اختلافه مع مالك » (٢٦) ، وهو من الكتب الجديدة أيضاً : « ما كان الكتاب أو السنة موجودين فالعُذر على من سمعها مَقْطوعٌ إلا باتباعها . فإذا لم يكن ذلك صرنا إلى أقاويل أصحاب رسول الله عَنْ أو واحد منهم ، ثم كان قول الأئمة أبي بكر وعمر وعثان رضي الله عنهم أحب إلينا إذا صرنا إلى التقليد ، وذلك إذا لم نجد دلالة في الاختلاف تدل على أقرب الاختلاف من الكتاب والسنة، فنتبع القول الذي معه الدلالة، لأن قول الإمام مشهور بأنه يُلزم الناس ، ومَن لَزمَ قولُه الناس كان أظهر

عمه القياس . قال : وقلما يوجد ذلك » قال المزني فقد بيّن أنه قبل قوله بححة . أ.هـ (جامع بيان العلم ۸۲/۲) . أي ليس قوله حجة بل القياس الحجة .

⁽٤٦) النص في كتـاب الاختلاف مع مـالـك ، المطبوع ضمن كتاب الأم للشافعي ٢٦٥/٧ القـاهرة ، مكتبة الكليات الأزهرية ، ١٣٨١هـ .

ممن يفتي الرَّجُلُ أو النَّفر ، وقد يأخذ بفتياه [أ]و يدّعها ، وأكثرُ المفتين يُفْتُونَ الخاصّة في بيوتهم ومجالسهم ولا يُعْنى العامة بما قالوا عنايتهم ما قال الإمام . وقد وجدنا الأئمة يبتدئون فيسألون عن العلم من الكتاب والسنّة فيا أرادوا أن يقولوا فيه ، ويقولوز فيُخْبرون بخلاف قولهم ، فيقبلون من المخبر ، ولا يستنكفون أن يرجعوا ، لتقواهم الله ، وفضلهم في حالاتهم .

« فإذا لم يوجد عن الأمَّة فأصحاب رسول الله صِّلِيَّة في الدين في موضع الإمامة أخذنا بقولهم وكان اتّباعهم أولى بنا من اتّباع من بعدهم .

قال: والعارطيقات

والثانية : الإجماع فيه ليس فيه كتاب ولا سنة .

الأولى: الكتاب والسنة اذا ثبتت السنّة.

والثالثة : أن يقول بعض أصحاب النبي عَلِيَّ ولا نعلم له مخالفاً منهم .

والرابعة :اختلاف أصحاب رسول الله عَلَيْكُمْ ورضى عنهم .

والخامسة : القياس على بعض هذه الطبقات .

ولا يُصار إلى شيء غير الكتاب والسنة وهما موجودان. وإنما يؤخذ العلم من أعلى . » أه. .

هذا كله نص الإمام الشافعي رحمه الله في الكتاب المشار إليه. ورواه البيهقى عن شيوخه عن الأصمّ عن الربيع بن سليمان عنه .

وهو صريح في أن قول الصحابي عنده حجة مقدّمة على القياس. كما نقله إمام الحرمين ، وإن كان جمهور الأصحاب أغفلوا نقل ذلك عن الجديد .

ويقتضى أيضاً أن الصحابة إذا اختلفوا كان الحجة في قول أحد الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم إذا وجد عنهم ، للمعنى الذي أشار إليه الإمام الشافعي وهو اشتهار قولهم ورجوع الناس إليهم .

Ìλ

٨ب / قال : وإذا قال الرجلان منهم في شيء قولين مختلفين نظرت ، فإن كان قول أحدهما أشبه بكتاب الله ، أو أشبه بسنة من سنن رسول الله علي . أخذت به ، لأن معه سبب تقوّى عمله ليس مع الذي يخالفه مثله . فإن لم يكن على واحد من القولين دُلالة عما وصفت كان قول الأغّة أبي بكر أو عمر أو عمان رضي الله عنهم أحب إلي أن أقول به من قول غيرهم إن خالفهم من قبل أنهم أهل علم وحكّام .

ثم قال بعد ذلك: فإن اختلفت الحكام استدللنا بالكتاب والسنّة في اختلافهم، وصرنا إلى القول الذي عليه الدلالة من الكتاب أو السنّة، وقلم يخلو اختلافهم من دلائل كتاب أو سنّة. وان اختلف المُفْتون يعني من الصحابة بعد الأمَّة بلا دلالة فيا اختلفوا فيه . الأمَّا

وإن وجدنا للمفتين في زماننا وقبله اجتماعاً في شيء لا يختلفون فيه تبعناه، وكان أحد طُرُق الأخبار الأربعة، وهي كتاب الله، ثم سنة نبيّه عليسة، ثم القول لبعض الصحابة، ثم اجتماع الفقهاء.

فإذا نزلت نازلة لم نجد فيها واحداً من هذه الأربعة فليس السبيل في الكلام في النازلة إلا اجتهاد الرأي .

⁽٤٦م) كذا بالأصل فليحرر .

هذا كله كلام الشافعي رحمه الله في كتاب « الرسالة ، القديمة (٤٧) والحاصل عنه في قول الصحابيّ أقوال :

أحدها: أنه حجة مقدَّمة على القياس كا نصّ عليه في كتاب « اختلافه مع مالك » وهو من كتبه الجديدة كا تقدم .

والثاني: أنه ليس بحجة مطلقاً ، وهو الذي اشتهر بين الأصحاب أنه قوله الجديد .

والثالث :أنه حجة إذا انضم إليه قياس ، فيقدم حينئذ على قياس ليس معه قول صحابي ، كا أشار إليه في كتاب « الرسالة ، الجديدة . وقد تقدم ذلك أولاً .

ثم ظاهر كلامه أن يكون القياسان متساويين لأنه لم يفرّق بين قياس وقياس، وتقدم في نقل إمام الحرمين عنه في قول تخصيص القياس الجليّ بتقديمه على قول الصحابي. فعلى هذا يكون فيا نقله الإمام عنه قول رابع/في المسألة من أصلها.

وتقدّم أيضاً (٤٨) عن القاضي الماوردي أن قول الشافعي أنه إذا اعتضد قياس التقريب بقول الصحابي كان أولى من قياس التحقيق .

وعن ابن الصبّاغ فيا نقله عن بعض الأصحاب عن الشافعي أن القياس الضعيف إذا اعتضد بقول الصحابي كان أولى من القياس القوى .

فيخرج من هذين قولان أخران للشافعي أيضاً إن جعلنا القياس الضعيف أعم من قياس التقريب وغيره، وإلا فقول خامس زائد على ما تقدم.

وذكر الغزالي في كتابه « المستصفى » من تفاريع القول القديم في تقليد الصحابي أن الشافعي رحمه الله قال في كتابه « اختلاف الحديث » انه روى عن

⁽٤٧) انظرِ هذه النقول أيضاً في اب قول الصحابي في إعلام الموقعين ١٢٠/٤

⁽٤٨) (ص ٣٨)

عليًّ رضي الله عنه أنه صلَّى في ليلة ستَّ ركعاتٍ كل ركعة بست سجدات ، ثم قال : إن ثبت ذلك عن عليٍّ قُلْتُ به . قال الغزالي : وهذا لأنه رأى أن القول بذلك لا يكون [إلا] (٤٩) عن توقيف ، إذ لا مجال للقياس فيه .

قلت : وهذا يقتضي تخريج قول للشافعي أن قول الصحابي فيا لا يدرك بالقياس حجة دون غيره. وفيه نظر : لأن الظاهر أن هذا من الشافعي بناء على مطْلق القول بأن قول الصحابي حجة .

ثم قوله إن ذلك تفريع على القديم ضعيف أيضاً ، لأن كتاب « اختلاف الحديث » من كتب الشافعي الجديدة بمصر ، رواه عنه الربيع بن سليان . فيكون هذا أيضاً مؤيّداً لما تقدّم من النقل عن « الرسالة »الجديدة وعن كتاب « اختلاف مالك والشافعي » .

ثم هذه الأقوال كلها إذا انفرد قول الصحابي ولم يخالفه غيره . فأما عند خلافهم فسيأتي الكلام في ذلك (٥٠) إن شاء الله تعالى .

 $^{\wedge}$ $^{\wedge}$ $^{\wedge}$ $^{\wedge}$ $^{\wedge}$

المقام الثاين

في جواز تقليد المجتهد الصحابيً إذا لم يكن قول حجة . وقد المب أفردها/الإمام الغزاليّ بالذّكر بعد الكلام في أن قول الصحابي حجة :

فقال في المستصفى (٥١): إن قال قائل: إذا لم يجب تقليدهم فهل يجوز

⁽٤٩) زيادة يقتضيها السياق . وهي هكذا في المستصفى ١٣٧/١

⁽۵۰) (ص ۷۸)

⁽٥١) هذا التأويل من المؤلف لكلام الشافعي رضي الله عنه تأويل متكلف لا داعي له إلا إصرار المؤلف على أن الشافعي في الجديد قائل بحجية قول الصحابي . فإن الشافعي قال « فأما أن يقلده فلا » وذلك هو التقليد المذموم . وانظر مثل هذا التأويل في هذه المسألة بعينها لابن القيّم في إعلام الموقعين ١٢٣/٤ ونقل من كلام الشافعي قوله « قلتُ هدا تقليداً للخبر » وهذا =

تقليدهم ؟ قلنا : أما العامّي فيقلّدهم · وأمّا العالم : فإن جاز تقليد العالم للعالم فقد اختلف قول الشافعي في تقليد الصحابة ، فقال في القديم يجوز تقليد الصحابيّ إذا قال قولاً وانتشر قوله ولم يُخَالَف .

وقال في موضع : يُقلُّد وإن لم ينتشر .

ورجع في الجديد إلى أنه لا يقلّد العالم صحابيّاً كا لا يقلّد العالم عالماً آخر. نَقَل الْمُزَنِي عنه ذلك ، وأن العمد على الأدلة التي بها يجوز للصحابي الفتوى . وهو الصحيح الختار عندنا . انتهى كلام الغزالي رحمه الله .

وتبعه على ذلك فخر الدين وعامّة أتباعه ، والآمدي في « الإحكام » . وأعرض ابن الحاجب عن إفراد هذه الصورة بالذكر ، وهو الحقّ ، لما نُنبّه لمه .

فإن الذي يظهر أن الإمام الشافعي حيث صَرَّح بتقليد الصحابي لم يُردُ به التقليد الذي هو متعارف بين العلماء ، وهو قبول قول غيره ، ممن لا يجب عليه اتباعه ، من غير حجة . بل مراده بذلك أن قوله حجة يجب اتباعها ، فإنه قال في « أدب القاضي » : ويشاور ، قال الله تعالى ﴿ وَأَمْرِهُم شورى بينهم ﴿ (٢٥) وقال لنبيّه عَلَيْكُ ﴿ وشاورُهُم في الأمر ﴿ (٢٥) . قال الحسن : إن كان لغنيًا عن مشاورتهم ، ولكنه أراد بذلك أن يستَن بذلك الحكام بعده . ولا يشاور إذا نزل به الأمر إلا أميناً عالماً بالكتاب والسنة والآثار وأقاويل الناس ولسان العرب . ولا يقبل وإن كان أعلم منه حتى يعلَمَه كعِلْمِه أن ذلك لازم وجهاً / آخر أظهر منه ، فأما أن يقلّده فلم يجعل الله ذلك لأحد بعد رسول الله ١٠٠ عليه .

النقل أدل على المراد ، وابن القيم والعلائي كانا متعاصرين . ولا يبعد اطلاع أحدهما أو كل منها على كلام الاخر .

⁽۵۲) سورة الشوري / ۳۸

⁽٥٣) سورة ال عمران / ١٥٩

هذا نصه في مختصر المزني . فأطلق اسم التقليد على الاحتجاج بقول النبي عن أراد به الاحتجاج بقوله . فكذلك قوله في تقليد الصحابي . ولا سيا مع ما استقر من قوله المتكرّر في غير موضع بالنهي عن التقليد والمنع منه (٥٤) .

ثم قول الغزالي رحمه الله إن ذلك في كتبه القديمة فقط وإنه رجع عنه في الجديد منقوض بما نص عليه في كتاب « الأم » في مواضع عديدة بتقليد الصحابي :

منها قوله فيا إذا باع بشرط البراءة من العيوب: فالذي أذهب إليه في ذلك قضاء عثان رضي الله عنه (٥٥) أنه يبرأ من كل عيب عَلمه ولم يسمّه ويقفّهُ عليه . فليُر تقليداً (٥٦) .

وهذا النصُّ الذي نقلته عن الشافعي رحمه الله في البيع بشرط البراءة قاله في « مختصر المزنى » وفي كتاب ، اختلاف العراقيين » وهو من جملة كتب

⁽٥٤) في الأصل ، والمنع به ، .

⁽٥٥) خلافاً لما ذهب إليه المؤلف نقول ١ إن قول الشافعي : ، والذي أذهب إليه قضاء عنان الح ليس احتجاحاً منه بقول عتال ، ولكن هو موافقة منه له لأنه يراه حارياً على القواعد الشرعية ، فالنظر الصائب يؤدي إليه أو كا يقول الشافعي معه قياس .

⁽٥٦) نص الشافعي في الأم ط بولاق (٦١/٣): « فالذي نذهب إليه والله أعلم قضاء عثان بن عف ر أنه يعرأ من كل عيب لم يعلمه ولا يبرأ من عيب علمه ولم يسمّه المائع وإى ذهن إلى هذا تقليداً وأن فيه من المعابي ما يعرق فيه الحيوان م سواه النخ » .

⁽٥٧) نص الشافعي الذي نقله المؤلف ، فأما أن يقلده فليس ذلك لأحد بعد اللي عَلِيَّةُ ، تقول . فإن كان معنى التقليد فيه ، الحجية ، تكون الحملة نافية لحجية قول الصحابي . وإن كان « التقليد ، على بده لم يفد ما يربد المؤلف أن يستدل عليه . هن العجب أن يحتج المؤلف بم هو حجة عليه !!

« الأم » وكلاهما في الجديد .

وقد ذكر الغزالي رحمه الله في أخر المسألة المتقدمة في « المستصفى » :

قال « فإن قيل : فقد ترك الشافعي في الجديد القياس في تغليظ الدية في الحرم لقول عثان رضي الله عنه (٥٨) ؛ وكذلك فرَّق بين الحيوان وغيره في شرط البراءة ، لقول عثان ، قلنا : له في شرط البراءة أقوال ، فلعل هذا مرجوع عنه » فليس كذلك لما بيّنًا في غير موضع من كتبه الجديدة ، وقال : إنه الذي يذهب إليه/وبهذا قطع أبو إسحاق المروزي ١٠بوابن خيران وغيرهما ، ولم يجعلا في المسألة المتقدمة للشافعي قولاً غيره ، وهو الذي صححه المتأخرون .

وأما مسألة تغليظ الدية فقد احتج الشافعي رحمه الله فيها بما روى عن عثان رضي الله عنه أنه قضى في امرأة قتلت في الحرم بدية وتُلُث دية. وقد رُوي نحوٌ منه عن عمر وابن عباس رضي الله عنها . ولا مخالف لهما من الصحابة . فيكون اعتمد ذلك بناء على ما تقدم من الإجماع السكوتي بالنسبة إلى الصحابة رضي الله عنهم : أو لأنه قضى به عمر وعثان رضي الله عنهم . وهو قد نص في الجديد كا تقدم عنه على الرجوع إلى قول أحد الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم ، لأنه يشتهر غالباً ، بخلاف قول المفتى .

وقد حكى الغزالي في الموضع المشار إليه أيضاً أن الشافعي اختلف قوله فيا إذا اختلف الإفتاء والحكم من الصحابة ، فقال مرة : الحكم أولى ، لأن العناية به أشد ، والمشورة فيه أبلغ . وقال مرة : الفتوى أولى لأن سكوتهم على الحكم يحمل على الطاعة لأولى الأمر .

⁽٥٨) قال في المعني (٧٧٣/٧): روى ابن أبي محيح أن امرأة وطئت في الطواف ، فقضى عثمان رضي الله عنه فيها بستة ألاف درهم ، وألفين تغليظاً للحرم . ثم ذكر صاحب المغني ما روي في ذلك عن ابن عمر وابن عباس ولم ينسبه إلى من أخرجه .

وعزا هذا الاختلاف إلى القديم ، وجعله مرجوعاً عنه .

وفيه من النظر ما قدمناه ، لِمَا نصّ عليه في كتبه الجديدة كما ذكرنا .

[أدلة الأقوال المتقدمة] :

هذا ما يتعلق بنقل الأقوال في المسألة على وجه الاحتجاج أو التقليد .

والكلام الآن فيا احتُج به لكل قول منها ، مع بيان ما يتعلق بتلك الأدلة على وجه الإيجاز إن شاء الله تعالى .

والنظر في مراتب خمس تقدم (٥٩) القول فيها :

الأولى : في اتفاق الأئمة الأربعة الخلفاء رضي الله عنهم .

والثانية : في اتفاق الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنها .

والثالثة: في قول الواحد من الخلفاء الأربعة أي واحد كان منهم أرضي/الله عنهم .

والرابعة : في قول الواحد من الصحابة غير الأربعة رضي الله عنهم .

والخامسة : في قول الواحد منهم إذا [خالف] القياس أو^(١٠) عضد القياس قوله . وأي قياس [كان] ذلك على ما نبيّنه إن شاء الله .

⁽٥٩) في الأصل (تقد) والظاهر أن الناسخ أسقط الم ، والمراد أن الكلام المتقدم تضن الإشارة إلى هذه المراتب ، وينظر المؤلف هنا في كل مرتبة على حدتها .

⁽٦٠) في الأصل (إذا اعتضد بالقياس) ، وعليه تكون العبارة التالية تكراراً ، ولا داعي لذلك ومضون المرتبة يشير إلى أن الصواب كا أثبتناه ، وهو واصح في بيان المرتبة الخامسة ، كا يأتي (ص ٧٣)

[المرتبنه الأولى]

[اتفاق الخلفاء الأربعة]

أما اتفاق الخلفاء الأربعة على حكم أو فتوى فمن الناس من جعل ذلك إجماعاً كاتفاق الأئمة كلهم . وإليه ذهب أبو حازم القاضي من الحنفية ، وحكاه جماعة من المصنفين رواية عن أحمد بن حنبل . قمال الشيخ الموفّق في « الروضة » : نقل عن أحمد رحمه الله ما يدل على أنه لا يخرج (١١) عن قولهم إلى قول غيرهم . والصحيح أن ذلك ليس بإجماع . وكلام أحمد في إحمدى الروايتين عنه يدل على أن قولهم حجة . ولا يلزم من كل ما هو حجة أن يكون (١٦) إجماعاً .

قلت: وكذلك ما تقدم عن الإمام الشافعي في القديم، وفي كتاب « اختلافه مع مالك » في الجديد عند تفرق أقوال الصحابة. وقد تقدم أنه يصير إلى قول أحد الخلفاء الأربعة. وحينئذ فالاحتجاج بما اتفقوا عليه يكون بطريق الأولى.

وأما كونه إجماعاً ، كما إذا أجمعت الأمة قاطبةً ، فبعيد ، لأن الأدلة المتمسّك بها لكون الإجماع حجة ، من النقليّة والعقلية، إنما يتناول جميع الأمة، ولا ريب في أن الخلفاء الأربعة ليسوا جميع الأمة .

وقد ذكر أمَّة الأصول أن أبا حازم احتج لكون ذلك إجماعاً بقوله عَلَيْتُهُ: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، عضُوا عليها بالنواجذ » الحديث (٦٣). فأوجب اتباع سنتهم ، كا أوجب اتباع سنته . والخالف لسنته على عالم على عالم على المنتهم .

⁽٦١) في الأصل « لا يجوز » وصوّناه من روضة الناظر ٢٦٦/١

⁽٦٢) في الأصل « أن لا يكون » وهو خطأ بيّن ولعله من الناسخ . وانظر روضة الناظر ٢٦٦/١

⁽٦٣) يأتي تحريحه في كلام المؤلف معد صفحتين .

ثم أجابوا عن ذلك بوجهين :

أحدهما: أن ذلك عام في كل الخلفاء الراشدين . ولا دليل فيه على انحصاره في الله عنهم . في/الأربعة دون غيرهم رضى الله عنهم .

وثانيهها: المعارضة بما روي عنه صَيِّتَهُ أنه قال ، أصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديم « (٦٤) فتحمل سنة الخلفاء الأربعة في الحديث على ما يتعلق بالخلافة فقط ، للجمع بين الأحاديث . كيف ومن سنتهم إجازة المخالفة لهم ، كا تقدم من رد المرأة على عمر رضي الله عنه في المغالاة بالصداق ، وغير ذلك من الصور الكثيرة .

وأيضاً فإنه يلزم منه أن يكون قول الواحد منهم بمفرده حجة ، وحينئذ فتتعارض أقوالهم ، كا قد اختلف الشيخان رضي الله عنها في العطاء . فرأى أبو بكر رضي الله عنه تسوية الصحابة فيه كلهم . ورأى عمر رضي الله عنه التفاضل بينهم بحسب السبق والقرب من النبي عَرِينية ، فيتعذر العمل بسنتهم فيحمل حينئذ كا تقدم على أمر الخلافة وتجهيز الجيوش إلى الأمصار ونحو ذلك.

وهذه الاعتراضات كلها ضعيفة.

ولنبدأ أولاً ببيان الحديث المتقدم وتصحيحه ووجه الدلالة منه ، ثم نرجع إلى ما يتعلق بهذه الاعتراضات .

روى خالد بن معْدان ، عن عبد الرحمن بن عمرو السُّلمي ، عن العرْباض ابن سارية رضي الله عنه ، قال : « صلى بنا رسول الله على يوماً صلاة الفجر، ثم وعظنا موعظة بليغة ذَرفت منها العيون ، ووجلت منها القلوب . فقال قائل : يا رسول الله كأنها موعظة مودع ، فأوصنا . قال : أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة ، وإن كان عبداً حبشياً . فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافاً كثيراً . فعليكم بسنّي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . تمسّكوا بها

⁽٦٤) حديث و أصحابي كالنجوم ... ، يأتي نحريجه في كلام المؤلف بنوسع (ص ٥٨ - ٦٠)

وعضُّوا عليها بالنَّواجذ ، و إياكم ومُحْدَثَات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة »رواه أبو/داود والترمذي وقال فيه : حديث حسن صحيح .

وأخرجه الحاكم أبو عبد الله الحافظ في كتاب « المستدرك على الصحيحين » وقال فيه : هو صحيح على شرط الشيخين ، ولا أعلم له علة . وصحّحة أيضاً الحافظ أبو نعيم الأصفهاني ، وأبو العباس الدُغولي وغيرهما . وقد رُوي أيضاً من غير وجه عن العرباض بن سارية رضي الله عنه بنحو هذا .

ووجه الدلالة منه ظاهر، لا من الطريق التي تقدّم أنه احتج به لكون ذلك كالإجماع، بل من جهة أن النبي عليته أمر بالتمسّك بسنتهم، والعض عليها بالنواجذ، وذلك مجاز، كناية عن ملازمة الأخذ بها، وعدم العدول عنها، مع أنه عليت قررن في هذه الأوامر بين سنته وسنتهم، فكانا في الحجية سواء.

ولا يقال إن ذلك يلزم منه أن تكون سنّتهم مساويةً لما ثبت من سنة النبيّ عَرِضْتُهُ ، بحيث يقع التعارض بينها ويعدل إلى الترجيح ، فربما يقدم العمل بسنتهم على ما ثبت عن النبي عَرَضَةُ ، لأنّا نقول : لا يلزم من كون سنتهم حجة معتمدةً أن يكون لها هذه المساواة ، بل يجوز أن تكون مأموراً باتباعها والعمل بها بشرط عدم وجود سنّة للنبي عَرَضَةُ قُدِّمت على سنتهم ، كا أن القياس حجة شرعية ، وهو متأخر في الرتبة عن الكتاب والسنة .

وأما كونه مختصًا بالخلفاء الأربعة دون من بعدهم فلإجماع العلماء قاطبة على اختصاصهم بالوصف المذكور في الحديث، وأنه لا يطلق على من بعدهم (٦٥). وقد روى سفينة رضي الله عنه عن النبي عَيْضَةٌ أنه قال « الخلافة في

⁽٦٥) لا ندري من أين جاء هذا الإجماع . وجريان العرف على إطلاقه على الأربعة لا يعني حرمان الأمة بعدهم من خليفة راشد . والحديث ورد على الوصف لا على العرف ، فكل من كان من الخنفاء برًّا راسداً يعمل بالحق وبربده ولا يتبع الهوى في أحكامه وما يأمر به أو ينهى عنه ، فهو خليفة راشد . وإنما يكون إجماع أو قال أهل الإجماع إنه لا يكون بعد الأربعة خليفة راسد ، وحاشاهم أن بقولوا ذلك . ثم إن الحديث الذي أورده المؤلف بعد معارض بأحاديث _

أمتي ثلاثون سنة بعدي ثم تصير ملكاً » وإسناده حسن (٦٦) . وكانت مدة الأئمة الأربعة/رضي الله عنهم نحو هذا المقدار بالاتفاق ، وجهذا احتج البيهقي وغيره على انصراف قوله عليه « وسنة الخلفاء الراشدين المهديين » إلى الأئمة الأربعة ، وقصر اللفظ عليهم .

وأما للحديث المروي « أصحابي كالنجوم » فسيأتي بيانه ، وأنه حديث ضعيف لا يقاوم الحديث المروي عن العرباض المتقدم، حتى يكونا متعارضين.

وعلى تقدير قيام الاحتجاج به ، فالجمع بينها ممكن ، بأن يكون قول الجميع حجة ، وعند تعارض أقوالهم يرجح قول الخلفاء الأربعة ، ويقدم على قول غيرهم ، كا في القياس مع الكتاب والسنة . وهذا أولى من قصر لفظ السنة على شيء خاص كالخلافة ونحوها ، لأن اللفظ من صيغ العموم ، لكونه اسم جنس مضافاً ، فلا يقصر على شيء خاص إلا بدليل ، وليس فيا ذكروه من المعارضة ما يقتضي ذلك ، كا بيناه من وجه الجمع ، مع العمل بعموم اللفظ على تجويز صحة حديث « أصحابي كالنجوم » .

وأما قولهم: إن من سنّتهم إجازة الخالفة لهم، فغير وارد، لأن ما خولفوا فيه، وثَبَت رجوعهم إليه، كان الثاني هو سنّتهم: وما لم يرجعوا إليه فلا يلزمنا ذلك، بل يقدم ما صاروا هم إليه.

وأما تعارض أقوالهم فليس مدلولَ الحديث ، لأن سنتهم التي أمر النبي

_ كثيرة منها حديث: «إن الخلافة في قريش إلى أن تقوم الساعة » (الترمدي فتن ٤٩) ، ومنها حديث مسلم ١٤٥٢/٣ (كتاب الإمارة ح٥ ، ٧ ، ١) : «إن هذا الدين لا ينقضي حتى يمضي فيهم اثنا عشر خليفة » ومنها حديث مسلم ٢٣٤/٤ (في كتاب الفتن ح٧٦ ٦٩)أيضاً ، يكون في أخر الزمان خليفة يحتي المال حثياً ولا يعدُّه عدًّا » وقال ابن مسعود سألنا رسول الله صَعِينه كم علك هذه الأمة من خليفة ، فقال : اثنا عشر كعدة نقباء بني إسرائيل (مسند أحمد بتحقيق أحمد شاكر ٢٩٤/٥)

⁽٦٦) حديث « الخلافة بعدي ثلاثون سنة » رواه الترمذي وابن حبان وعبد الرزاق من حديث سُفينة مرفوعاً . وهو صحيح (صحيح الجامع الصغير) .

[المرتثب الثانية] [اتفاق أبي بكر وعمر رضي الله عنهما]

[...] (١٨) القول باتفاق الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنها ، وأنه هو الحجّة دون غيره ، فقد نقله جماعة من المصنفين دون أن يسمّوا قائله . واحتُجَّ له بحديث حذيفة/رضي الله عنه أن النبي عَلَيْتُهُ قال « اقتدوا باللَّذَيْنِ ١١٣ من بعدي أبي بكر وعمر » رضي الله عنها . رواه الترمذي وابن ماجه في كتابيها ، بإسناد حسن إلى حذيفة ، وحسّنة الترمذي ، وأخرجه أبو حاتم بن حبان في صحيحه (١٩) .

وقـــد رُوي من طريقين أخرين إلى النبي عَلِيْكَ . ولكن فيها من هـو متكلمٌ فيه من الرواة .

والعمدة حديث حذيفة رضي الله عنه.

وقد اعترض عليه أمُّة الأصول بما تقدم من الوجهين في حديث العرباض،

⁽٦٧) في هذا نظر ، بل سنتهم المرادة في الحديث سنة كل واحد منهم ، فما أمر به وسَنّه ولم يخالف كتاباً ولا سنة فالحديث يأمر بالتمسك به . وحال التعارض شيء آخر . ولا يمكن تصوّر أن الحديث لا يأمر بالتمسك بسنتهم إلا بعد أن يأتوا جميعاً إلى الخلافة ثم يرحل عن هذه الدنيا أخر واحد منهم . بل كلَّ من سنَّ منهم سنّة فأهل عصره مأمورون بالتمسك بها . وعند التعارض يطاع قول المتأخر من المتخالفين ... والله أعلم .

ثم وجدت في كلام ابن القيم في (إعلام الموقعين ١٤٠/٤) ما يشير إلى هـذا المعنى الـذي قلتـه . وقال في آخر كلامه «فعُلمَ أن ما سنّه كل واحد منهم في وقته فهو من سنة الخلفاء الراشدين» .

⁽٦٨) بياض بالأصل .

⁽٦٩) ورواه أحمد أيضاً. وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع الصغير.

من المعارضة بحديث: «أصحابي كالنجوم، وحمل اللفظ على الاقتداء بها في الخلافة ونحو ذلك، لا في عموم كل شيء.

وقد تقدم ما يتعلق بمعارضة حديث ، أصحابي كالنجوم » (٧٠) وأما عدم الحمل على العموم فهو قريب هنا ، لأن « اقتدوا ، فعل أمر مثبت لا عموم له ، فإذا اقتدي بها في قضية واحدة فقد حصل الامتثال . إلا أن قرينة السياق تدل على الأمر بالاقتداء على الإطلاق . ففي رواية الترمذي أنه علي قال ، إني لا أدري ما بقائي فيكم ، فاقتدوا باللّذين من بعدي أبي بكر وعمر » فالظاهر أن ذلك في كل الأمور .

ويؤيده قوله ﷺ في حديث أبي قتادة لما أَدْلَجُوا في سفرهم « و إن يُطع القوم أبا بكر وعمر يَرْشُدوا » (٧١) وهو ثابت في الصحيحين . فإن هذا اللفظ أقرب إلى العموم و إن كان معنويّاً ، من جهة أن الشرط يقتضي ذلك .

ولا يقال بأن هذا الكلام خرج في قضية خاصة ، وهي اختلاف القوم في الله النبي عَيِّنَةٍ أمامهم أو وراءهم ، فقال/النبي عَيِّنَةٍ ذلك ؛ لأنّا نقول : العام إذا خرج على سبب خاص كان معمولاً به في عمومه ، ولا يقصر به على سببه . لكن يظهر أن الألف واللام التي في ، القوم ، للعهد لا للجنس ، لأن النبي عَيِّنَةٍ قال ذلك بعد حكايته الاختلاف عن القوم الذين هم أمامه ، ثم قال "وإن يُطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا ، فينصرف التعريف إلى القوم المعهودين ولا يقتضي العموم إلا إذا أخذ ذلك من جهةالقياس على المذكورين.

⁽٧٠) في الأصل هما زيادة عمارة « ويحمل اللفظ على الاقتداء بهما في الخلافة ونحو دلك لا في عموم وواضح أنه تكرار من النساخ فحذفناه .

⁽٧١) حديث « إن يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا » رواه أحمد ومسلم في قصة طويلة ، ونصه قبل موضع الشاهد منه قبل البي عين في إحدى غزواته ، من ترون النباس صنعوا ؟ » ثم فال « أصبح النباس فقدوا ببيهم ، فقال أبو بكر وعمر : رسول الله عين بعدكم لم يكن ليخلّفكم . وقال الناس : إن رسول الله بين أبديكم ، فإن يطبعوا أبا بكر وعمر برشدوا ، (صحيح مسلم ٤٧٣/١)

[المرتببه الثالثة]

[في قول كل واحد من الخلفاء الأربعة إذا انفرد]

ثم مقتضى قوله عَلِيْتُ « اقتدوا باللَّذَيْن من بعدي » الأمر بالاقتداء بكل واحد منها إذا انفرد، بخلاف ما تقدم من قوله «وسنة الخلفاء الراشدين» (٧٢).

وإذا كان الخاطب بهذه الأوامر الصحابة ، كان فيها أنه إذا تعارضت أقوال الصحابة يكون الرجوع إلى قول أحد الخلفاء الأربعة دون غيرهم . وقد تقدم نص الإمام الشافعي على ذلك في كتاب « اختلافه مع مالك » وغيره أيضاً .

ومما يحتج به لذلك أيضاً أنه عَلَيْتَ أمر أبا بكر رضي الله عنه في مرض موته أن يصلي بالناس وروجع في ذلك غير مرة ، فأبى أن يصلي بالناس إلا هو ، وأنكر على من راجعه فيه (٢٣) وقد ثبت عنه عَرَيْتَ أنه قال : « يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله ، فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة ،(٢٤) . فلزم من هذين أن أبا بكر رضى الله عنه كان أعلم الصحابة رضى الله عنهم بالسنة (٢٥٥).

وفي « جامع الترمذي ، بسند غريب أن النبي صلياته قال : « لا ينبغي

⁽٧٢) تقدم التنبيه على أن الأمر على خلاف ما رأى المؤلف . انظر (ص ٤٧)

⁽٧٣) القصة في صحيح البخاري ك الأذان ب أهل العلم والفضل أحق بالإمامة (فتح الباري ١٦٤/٢)

⁽٧٤) حديث « يؤم القوم ... » رواه مسلم وأبو داود والترمدي والنسائي . من حديث ابن مسعود (فتح الباري ١٨٦/٢)

⁽٧٥) لو أحدنا مظاهر الحديث لزم أنه أقرؤهم للقرآن دون كومه أعلمهم بالسنة . وقد علم أن الذين جمعوا القرآن على عهد النبي عليه أربعة ، لم يذكر الحديث الوارد في ذلك منهم أبا بكر رضي الله عنه . ولذا فلظاهر أن إمامة أبي بكر المأمور بها ليست على أساس هذا الحديث ، بل على أساس الحديث الاخر « لا يؤمّن الرجُلُ الرجُل في سلطانه » فكأن النبي يَزِيّنُهُ لما شعر بدنو أجله قدّم أبا بكر ليتعر الصحابة أن السلطان ينبغي أن يكون له ، ولذلك قال الصحابة لأبي بكر بعد وفاة النبي يَرْفِينُ رضيك رسول الله لديننا أفلا برضك لدنيانا؟ »

لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره » (٢٦) .

وفي « الصحيحين » أن النبي عَيْنِهِ قال « بَيْنا أنا نائم أُتيتُ بقدح فيه لبن ، النبي عَيْنِهُ قال » أغطيتُ فضلي عمر بن الربي أخطاب فشرب . قالوا : ماذا أوَّلتَ ذلك يا رسول الله ؟ قال : العلم » (٧٧) .

وفي « سنن أبي داود » عن أبي ذرِّ رضي الله عنه أن النبي عَلَيْكُ قال : « إن الله وضع الحق على لسان عمر وقلبه » (٧٨) وصححه الحاكم في « المستدرك » .

وروى الترمذي والحاكم أيضاً عن عقبة بن عامر رضي الله عنه ، قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « لو كان بعدي نبيّ لكان عمر بن الخطّاب » (٧٩) رضى الله عنه .

وفي « مستدرك الحاكم » عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال : « لو وضع علم عمر في كفّة ميزان ، ووضع علم الناس في كفة ، لرَجَحَ عْلْمُ عمر » رضى الله عنه .

وقال عليِّ رضي الله عنه « ما كنّا نُبعد أن السكينة كانت تنطق على لسان عمر » (٨٠٠ رضي الله عنه .

وفي « الصحيحين » وسائر الكتب أن النبي عَلِيْكُم قال لعمر بن الخطاب « والذي نفسي بيده ما لَقِيكَ الشيطان سالكاً فَجًا إلا سلَك فجًا غير

⁽٧٦) من رواية عائشة، قال الشيخ ناصر الدين الألباني في (ضعيف الجامع الصغير): ضعيف جداً.

⁽۷۷) رواه البخاري (فتح الباري ۱۸۰/۱) ومسلم .

⁽٧٨) رواه أحمد وأبو داود وابن ماجة من حديث أبي ذرِّ مرفوعاً . وهو صحيح (صحيح الجامع الصغير) وهو فيه « على لسان عمر يقول به » .

⁽٧٩) رواه أحمد والترمذي والحاكم من حديث عقبة بن عامر مرفوعاً ، والطبراني من حديث عصة بن مالك مرفوعاً (الجامع الصغير) وهو حسن (صحيح الجامع الصغير) .

⁽٨٠) هو في كنز العمال ٧٢٠/٥ منسوب إلى ابن عساكر .

فحِّك » (۸۱)

وقال ابن مسعود رضي الله عنه « ما رأيتُ عمر إلا وكأن بين عينيـه مَلَكاً يُسدِّده » (٨١) .

وثبت عن النبي عَلِيَّةٍ أنه قال لعليّ رضي الله عنه لمّا بعثه إلى المين: « إن الله سيهدي قلبك و يسدّد لسانك » . قال [عليّ] : « فما شككُتُ في قضاء بين الله سيهدي . (٨٣) .

وعند الترمذي بسند فيه مقال أن النبي عَلَيْنَةٍ قال في حق علي : « اللهم أدر الحقّ معه حيث دار » .

وأخرج الحاكم في مسنده (٨٤) بسند حسن عن أم سلمة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال « علي مع القران ، والقرآن مع علي ، لن يفترقا حتى يرذا علي الحوض » (٨٥) .

وأخرج أيضاً عنه صَلِيَةٍ قوله : « أنا مدينة العلم وعليِّ /بابُها » لكن في ١٤ ب إسناده ضعف (٨٦) .

⁽٨١) رواه البخاري (فتح الباري ٤٠/٧ : ك فضائل أصحاب النبي ب ٦ مناقب عمر)

⁽٨٢) وفي كبر العبال ٢٣/١٣ مثله من حديث سويد بن غفلة عن علي أخرجه اللالكائي والشيرازي وابن منده وابن عساكر . رواه ابن جرير ، وابن سعد وأبو داود ومالك وأحمد وابن ماجه والترمذي . (كنز العبال ١٦٣/١٣ ، ١٢٤)

⁽٨٣) حديث « إن الله سيهدي قلبك ... » وفي لفظ قال النبي عَلِيْتُهُ « اللهم اهد قلبه وسدّد لسانه » رواه ابن سعد ، وابن أبي شيبة . (كنز العال ١٢٠/١٦)

⁽٨٤) كذا بالأصل ولعل الصواب « في مستدركه » .

⁽٨٥) ورواه الطبراني في الأوسط من حديث أم سامة (الجامع الصغير) وهو ضعيف (ضعيف الجامع الصغير) .

⁽٨٦) حديث « أنا مدينة العلم وعلى بابها » قال السخاوي هو موضوع ، وكذا قاله الألباني . وهو عند الطبراني والحاكم عن ابن عباس ، وعند ابن عدي عن جابر مرفوعاً . وفي كنز العال كلام طويل وأن بعضهم صححه (١٤٧/١٣)

وكان عمر رضي الله عنه يقول: « أعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو حسن ، يعني عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه .

وقال عبد الله بن أبي يزيد (٨٧): كان ابن عباس رضي الله عنها إذا سئل عن شيء ، وكان في كتاب الله قال به ، فإن لم يكن في كتاب الله وكان عن رسول الله صليقة فيه عن رسول الله صليقة فيه شيء قال به ، فإن لم يكن عن رسول الله عليقة فيه شيء قال به أبو بكر وعمر رضى الله عنها .

وقال عكرمة : كان ابن عباس إذا بلغه شيء تكلّم به عليّ رضي الله عنه من فُتْيَا أو قضاء لم يتجاوزه إلى غيره (٨٨) .

١١٥ والأثار في هذا المعنى كثيرة . وفيا ذُكرَ منها كفاية . وبالله التوفيق .

[المرتب الربغ]

[قول مطلق الصحابي]

واحتج القائلون بأن قول مطلق الصحابة حجة بوجوه كثيرة .
 وغالبها لا يسْلَمٌ من الاعتراض :

[الوجه] الأول: قوله تعالى ﴿ كُنتَم خير أُمَّةٍ أُخْرَجَتُ للنَّاسِ الْمُونِ بِالْمُعْرُونِ عِنْ المُنكر ﴿ (١٩٩) وهو خطاب مشافهة يختص بالصحابة فيا يأمرون به وينهون عنه . فيكون كل ما أُمْرُوا به معروفاً وما

⁽٨٧) في الأصل ، عبد الله بن الزبير ، وهو حط . والتصويب من (جامع بيان العلم وفضله) ٥٨/٢ القاهرة ، دار الطبعة الميرية . والنص هناك ببعض احتلاف عما هما ، رواه ابن عبد البرينده .

⁽٨٨) النص عن ابن عباس لم نجده . ووجدنا في جامع بيبان العلم (٥٨/٢) لابن عبد البر بسنده عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال ٥ كنّا إذا أتابا التُّبْتُ عن علي لم نعدل به ٥ .

⁽۸۹) سورة أل عمران / ۱۱۰

نَهَوا عنه منكراً . فيكون الأخذ بقولهم أو مذهبهم واجباً ، لأن الأمر بالمعروف واجب القبول ، والنهى عن المنكر واجب الامتثال .

واعتُرض عليه بأن الخطاب وإن كان مشافهة فهو متوجة إلى جميع الأمة إلى أخر الزمان ، فلا يختص بالصحابة ، وإن سُلِّم اختصاصهم فهو إنّا يدل على أن إجماعهم حجة ، لا على أن قول الواحد أو مذهبه حجة .

و يمكن الجواب عن هذا الثاني بأن وصفهم بذلك أع من أن يكون ذلك صدر من الجميع ، أو من واحد منهم ، فتندرج هذه الصورة في الآية ، لا سيّا والاتفاق على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يتوقف على إجماع الكلّ على فعله بل كل واحد مخاطب بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بفرده و يجب عليه القيام به وإن لم يساعده غيره .

وأما الاعتراض الأول فهو قوي .

[الوجه] الثاني: ثناء الله تعالى عليهم، كقوله تعالى ﴿ لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة ﴾ (٩٠) وقوله تعالى ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ﴾ (٩١) ومن كان مرضيًا عنه كيف لا يُقْتَدى بفعله و يُتّبَعُ في قوله (٩٢).

⁽٩٠) سورة الفتح / ١٨

⁽٩١) سورة التوبة / ١٠٠

⁽٩٢) حرر ابن القيم في إعلام الموقعين (١٢٤/٤) الدلالة من الآية على وجه أوضح من هذا فقال: وجه الدلالة أن الله تعالى أثنى على من اتبعهم، فإذا قالوا قولاً فاتبغهم متبع قبل أن يعرف صحته فهو منبع لهم، فيحب أن يكون محموداً على ذلك، وأن يستحق الرضوان، ولو كان اتباعهم تقليداً محضاً كتقليد بعض المفتين لم يستحق الرضوان إلا أن يكون عاميّاً، فأما العلماء المجتهدون فلا يحوز لهم اتباعهم حيبئذ، وهوأوضح من استدلال المؤلف بمجرد ثناء الآية عليهم. المجتهدون فلا يحوز لهم اتباعهم حيبئذ، وهوأوضح من استدلال المؤلف بمجرد ثناء الآية عليهم. لكن ثم إن ابن القيم نقل على هدا الاستدلال اعتراضات وأجاب عنها، فليرجع إلى كلامه. لكن لا أدري لم حمل ابن القيم رحمه الله ثناء الله على اتباعهم بكونه قبل أن تعرف صحة قبولهم ؟ أوليس الأولى أن يكون الاتباع الذي ورد الثناء به هو ما كان بعد الاطلاع على صحة القول ليكول المتبع لهم على بصرة من دينه ؟!

وكذلك قوله تعالى ﴿ محمد رسول الله والذين معه ... الآية ﴿ (٩٣) .
وكذلك قول النبي عَلِيلَةٌ ﴿ خير النباس قرني ثم الذين يلونهم ... ﴾ (٩٤) الحديث .

وقوله عَلِيْهُ «إن الله اختارني واختار لي أصحاباً فجعلهم وزراء وأنصاراً...» الحديث . وإسناده حسن (٩٥) ؛ إلى غير ذلك من الأحاديث المُشْبهة له .

واعترض عليه بأن مضون الجميع الثناء عليهم ووصْفُهم بما اختصّهم الله به من الكرامة ، ولا يلزم أن تكون أقوالهم حجة، بل يحتاج ذلك إلى دليل يخصّه.

[الوجه] الشالث: قوله عَلَيْهُ « أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم » وهذا مما أطبق عليه الفقهاء ، وأمَّة الأصول على ذكره ، إما للاحتجاج به ، وإما من جهة من يقول بذلك ثم يَعْتَرضُ على وجه دلالته ، وكأنّ الحذيث صحّ ولا بدّ .

وليس كذلك ، فإنه لم يُخْرَجُ في الكتب الستة ، ولا في المسانيد الكبار . وقد رُوي من طُرُقِ في كلها مقال :

أحدها: ما روى نعيم بن حماد ، عن عبد الرحيم بن زيد العمّيّ ، عن أبيه ، عن سعيد بن المسيّب ، عن عمر رضي الله عنه : قال : قال رسول الله صَلِيَّةٍ « سألت ربّي فيا اختلف فيه أصحابي من بعدي . فأوحى الله إليّ يا محمد : إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء ، بعضها أضوأ من بعض ، فمن أخذ بشيء ممّا/هم عليه فهو عندي على

١٥ب

هدی » .

⁽٩٣) سورة الغتح / ٢٩

⁽٩٤) رواه مسلم من حديث عائشة مرفوعاً ، والطبراني والحاكم من حديث جعدة بن هبيرة مرفوعاً . والترمذي والحاكم من حديث عمران بن حصين مرفوعاً (الجامع الصغير) .

⁽٩٥) رواه الطبراني في الكبير من حديث عويمر بن ساعدة (زيادة الجامع الصغير) وهو ضعيف ورواه الخطيب من حديث أنس وهو أيضاً ضعيف (ضعيف الجامع الصغير).

وعبد الرحيم بن زيد هذا قال فيه يحيى بن معين : كذاب . وقال مرة : ليس بشيء . وقال أبو زرعة : واهي الحديث ، وقال البخاري وأبو حاتم: تركوه . وكذلك قال النسائي وغيره : متروك. وقال الجُوْزَجاني : ليس بثقة . والكل متفقون على نحو هذا فيه .

فلا عبرة بهذا الطريق.

وثانيها: ما روى عبد بن حميد: أخبرني أحمد بن يونس، ثنا أبو شهاب، عن حمزة بن أبي حمزة الجنري، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنها، أن رسول الله عَلَيْتُهُ قال: « مثل أصحابي مثل النجوم يهتدى بها، فأيهم أخذتم بقوله اهتديتم ». وحمزة الجزريّ هذا قال فيه ابن معين: لا يساوي فلساً. وقال البخاري: منكر الحمديث. وقال الدارقطني: متروك. وقال ابن عديّ: عامّة رواياته موضوعة.

وثالثها: رواه عبد الله بن رَوْح المدائني ، ثنا سلّم بن سليمان ، ثنا الحمارت ابن غُصين ، عن الأعمش عن أبي سفيان ، عن جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله عليه الله عليه الله عنه بأيهم اقتديتم اهتديتم » وهذا السند أمْثَلُ من اللَّذين قبله ، فإن سلام بن سليمان هذا وثَقه العباس بن الوليد بن مزيد ، ولكن قال فيه أبو حاتم : ليس بالقوي . وقال العقيلي : في حديثه مناكير . وكذلك قال أبو أحمد بن عدي : هو عندي منكر الحديث ، وعامة ما يرويه حسان . إلا أنه لا يتابع عليه .

قلت: وشيخه الحارث بن غصين لم أجد من ذكره بتوثيق ولا جرح. فهو مجهول. ثم الحديث شاذً برّةٍ لكونه من رواية الأعمش، وهو ممن يجمع حديثه، ولم يجيء إلا من هذه الطريق. ولا يحتمل من راويه (٩٦) الانفراد بمثله، فهو شاذً أو منكر، كا هو مقرّر في موضعه.

⁽٩٦) في الأصل « من رواية الانفراد » والظاهر أنه من خطأ الناسخ .

ورابعها: ما رواه عمرو/بن هاشم البروقي، عن سليمان بن أبي كريمة ، عن جويبر ، عن الضحاك عن ابن عباس رضي الله عنها قال : قال رسول الله على الله على أوتيتم من كتاب الله فالعمل به ولا عذر لاحد في تركه ، فإن لم يكن في كتاب الله فسنة مني ماضية ، فإن لم يكن سنة مني فا قال أصحابي . إن أصحابي بمنزلة النجوم في السماء ، فأيًا أخذتم به اهتديتم ، واختلاف أصحابي لكم رحمة ، وجو يبر هو ابن سعيد المفسّر ، متفق على ضعفه أيضاً . قال فيه ابن معين : ليس بشيء . وقال النسائي والدارقطني : متروك . وقال الجوزجاني : لا يُسْتَقَل به .

قال البيهقي : هذا الحديث متنه مشهور ، وأسانيده ضعيفة ، لم يثبت في هذا إسناد (٩٨) .

قلت : وفي كلام عثان بن سعيد الدارمي ما يقتضي تقويته . ولكن الاعتاد على أسانيده ، وهي واهية كلها كا بيّنًا ، مع نصّ جماعة من الأئمة على أنه لم يثبت منها شيء .

ووجه الدلالة منه أن النبي صليلية جعل الاقتداء لازماً للاهتداء بأي واحد منهم كان ، وذلك يبدل على أنه حجة ، وإلا لفرَّق بين المصيب وغير المصيب ، فإن الاقتداء بغير المصيب ليس اهتداء .

وبهذا التقرير يخرج الجواب عمن يقول: إغادل الحديث على أن الاقتداء بهم موصل إلى الله تعالى ، وهذا أمر مجمع عليه في حقهم وحق غيرهم من المجتهدين ، وكلهم طُرِق إلى الله تعالى وإن تفاوتت مراتبهم ، فكما أن قول غيرهم ليس بحجة ، كذلك قولهم . وفائدة التنصيص عليهم التشريف ، وأنهم أولى بذلك من غيرهم ، ولا يلزم من كون تقليدهم هداية أن يكون مُدْرَكاً

⁽٩٨) وإلى مثل هده المتيجة وصل ابن عبد البرّ في (جامع بيار العلم وفضله) بعد تتبعه لطرق الحديث .

للمجتهدين إذا سلم عن المعارض (٩٩).

و يجاب عن هذا أيضاً بأن ترتيب الحكم على الوصف المشتق يشعر بالعليّة، فيظهر اختصاص هذا الحكم بالصحابة/رضي الله عنهم، وحينئذ فلا يرد ما ١٦ب ذكروه . ويلزم أن يكون ذلك لحجيّته لا لكونهم مجتهدين فقط . وترتيب هذا الحكم على هذا الوصف يقتضي سلبه عن غيرهم لفوات الوصف المرتب عليهم فيهم .

واعتُرض عليه [أيضاً] بأنه لا دليل فيه على العموم بالنسبة إلى الاهتداء في كل ما يقتدي به ، وعلى هذا فيكن حمله على الاقتداء بهم فيما يروونه عن النبي عَلَيْتُهُ ، ويكفى ذلك في مدلول اللفظ (١٠٠٠).

وجوابه: ما تقدم أيضاً من أن ترتيب الحكم على الوصف يشعر بعليته لذلك الحكم، فيلزم في كل اقتداء، لا سيا مع عموم لفظ « أيّ » الذي هو شاملٌ لكل الصحابة. وأما الحمل على الرواية فضعيف، لأن ذلك لا يسمّى اقتداء.

والذي يتوجّه على دلالة الحديث أن الخطاب فيه مشافهة ، فلا بد وأن يكون من عاصر النبي صلحية داخلاً في ذلك ، وحينئذ فيكون الخطاب للعوام من الصحابة ، ويكون لفظ أصحابي ليس على عمومه ، بل خاصًا بالمجتهدين

⁽٩٩) ذهب إلى مثل هذا في دلالة الحديث ابن عبد البرّ، قال « الاقتداء بأصحاب النبي عليه معردين إنما هو لمن جهل ما يسأل عنه ومن كانت هذه حاله فالتقليد لازم له ، ولم يأمر [النبي عليه أو النبي عليه أو النبي عليه أو النبي عليه أن الأصول، وإنما كل واحد منهم نجم جائز أن يقتدي به العامي الجاهل بمعنى ما يحتاج إليه من دينه ، وكذا سائر العلماء مع العامة ، والله أعلم ، أ.ه (جامع بيان العلم ١٠/٢)

⁽١٠٠) نقل ابن عبد البرّ في (حامع بيان العلم وفضله) عن المزني صاحب الشافعي أنه حمل الحديث على ذلك : قال « قال المزني : إن صح هذا الخبر فمعناه : « فيا نقلوا وشهدوا به عليه ، فكلهم ثقة مؤتمن على ما حاءبه » لا يصح عبدي غير هذا ، وأما ما قالوا فيه برأيهم فلو كان عند أنفسهم كذلك ما خطّ عضهم بعضاً ولا أنكر بعضهم على بعض . أه (جامع بيان العلم ١٠٠٨)

والفقهاء منهم كما قاله العالمي من الحنفية .

وهو قوي .

ويدل عليه أيضاً تنصيصه عَلِيْكَ على تفاوت مراتبهم في العلوم ، كالحديث الذي أخرجه الترمذي عن أنس رضي الله عنه ، أن النبي عَيِيْكَ قال « أرأف أمتي [بامتي] (١٠١) أبو بكر ، وأشدها في دين الله عمر ، وأصدقهم حياءً عثان ، وأقضاهم علي ، وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل، وأفرضهم زيد بن ثابت، وأقرؤهم أُبي بن كعب ، ولكل قوم أمين ، وأمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجرّاح» (١٠٠٠ رضي الله عنهم. وإسناده حسن، وقد أعل بعضهم لصححه (١٠٠٠).

وكذلك تنصيصه عَلَيْنَةً على أخذ القرآن من أربعة : عبد الله بن مسعود ، أولي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وسالم مولى أبي حذيفة/أخرجاه في الصحيحين .

وعند الترمذي أيضاً أنه عَلِيْنَ قال « اقتدوا باللَّذَين من بعدي أبي بكر وعمر ، واهتَدوا بهدي عمّار ، وتمسّكوا بعهد ابن أم عبد » (١٠٤) يعني عبد الله بن مسعود رضي الله عنهم .

وهذه الطريق ، أعني تخصيص القول بذلك بالمجتهدين من الصحابة يحصل الانفصال عن كثير من الاعتراضات الوارد، ، فظاهر كلام أحمد بن حنبل يقتضيه ، فإنه لم يأخذ بحديث عمرو بن سلمة الجرمي في إمامته قومه وهو صبى ، وأشار إلى أنهم أعراب في باديتهم ، فلم يحتج بفعلهم .

الوجه الرابع: من أدلة القائلين بأن مذهب الصحابي حجة: ادعاء

⁽١٠١) سقط من الأصل وأتمناه من نص الحديث في الفتح الكبير .

⁽١٠٢) وأخرجه عبد الرزاق من حديث ابن عمر (الفتح الكبير) وهو صحيح (صحيح الجامع الصغير) .

⁽١٠٣) كذا بالأصل ولعل صوابه « وقد قال بعضهم بصحته » .

⁽١٠٤) صحيح (صحيح الجامع الصغير) .

الإجماع في ذلك ، من جهة أن عبد الرحمن بن عوف بايع عثمان بن عفان رضي الله عنه بشرط الاقتداء بالشيخين بعدما ذكر الكتاب والسنة أوّلاً ، فقبلَ ذلك منه . وكان بمحضر الصحبة، ولم ينكروا عليه ، فكان إجماعاً .

واعتُرضَ عليه بأن المراد به الاقتداء بها في سيرتها وعَدُهما ونحو ذلك ، لا على أن قولها حجة يلزم اتباعها ، لأن مذهب الصحابي ليس حجة على صحابي أخر اتفاقاً ، لا سيّا في الخلفاء الأربعة بعضهم مع بعض .

ويدل لهذا الحمل أيضاً أن عبد الرحمن بن عوف لما عرض ذلك أولاً على علي رضي الله عنه لم يقبل، وقبل منه عثان، فالقول بذلك على الاحتجاج (١٠٠٠) يقتضي تخطئة أحدهما لأن اتباع مذهب الصحابي إما واجب أو محرم، وفي كل منها لا يختص ببعض الاخذين به دون بعض، بل هو على عموم الناس. وإذا تعذّر الحمل على ذلك حمل على ما تقدم. هكذا ذكره جماعة من الأصوليين.

ولا يوجد في شيء من كتب الحديث مسند معتمد أن عبد الرحمن بن عوف عرض ذلك /أولاً على علي فلم يقبله ، ثم عرضه على عثان فقبله . بل ١٧ب الذي في صحيح البخاري وجميع كتب السير أن عبد الرحمن بن عوف أخذ العهد على كلًّ من عثان وعلي رضي الله عنها لئن ولي ليعدلن ، ولئن أُمِّر عليه الآخر ليسمَعن وليطيعن ، ثم بعد ذلك بايع عثان ، رضي الله عنه .

والذي ذكره روي من طريق سفيان بن وكيع ، عن قبيصة ، عن أبي بكر بن عياش ، عن عاصم ، عن أبي وائل ، قال: قلت لعبد الرحمن بن عوف: كيف بايعتم عثان وتركتم عليًا ؟ قال : ما ذنبي ؟ بدأت بعليً فقلت : أبايعك على كتاب الله وسنة رسوله عليًه وسيرة أبي بكر وعمر . فقال : فيا استطعت . ثم عرضت ذلك على عثان ؛ فقال : نعم . رواه عبد الله بن أحمد ابن حنبل في زيادات مسند أبيه . وسفيان بن وكيع ضعيف تكلم فيه جماعة . وقال فيه ابن أبي حاتم وابن حبان وابن عدي إن وَرَّاقَه أدخل عليه أحاديث

⁽١٠٥) كذا بالأصل ولعل صحته « فالقول بذلك الاحتجاج » بإسقاط على.

واهية فحدّث بها . وقال فيه أبو زرعة الرازي : متّهم بالكذب .

والذي رواه البخاري وغيره هو الصحيح.

نعم ، قرينة السياق تشعر بأن المراد بالسيرة ما كانا عليه من العدل والإنصاف والقوة في دين الله ونحو ذلك .

وبعد الانفصال عن كل ما يعرض على هذا الوجه ، وتسليم أن المراد بالسيرة عموم أقوالهما وأفعالهما ، لا ينتهض دليلاً إلا لمن يقول بأن الحجة في قول أبي بكر وعمر رضي الله عنهما . خاصة وأن ذلك لازم لسائر الصحابة .

أما الاحتجاج به على حجية قول جميع الصحابة فلا ، لما تقدم .

[الوجه] الخامس: أن الصحابة رضي الله عنهم حضروا التنزيل، وفهموا كلام الرسول صليته ، واطلعوا على قرائن القضايا، وما خرج عليه الكلام من الأسباب والمحامل التي لا تدرك/إلا بالحضور، وخصهم الله تعالى بالفهم الثاقب وحدة القرائح، وحسن التصرف، لما جعل الله فيهم من الخشية والزهد والورع، إلى غير ذلك من المناقب الجليلة، فهم أعرف بالتأويل، وأعلم بالقاصد، فيغلب على الظن مصادفة أقوالهم وأفعالهم الصواب، أو القرب منه والبعد عن الخطأ، هذا ما لا ريب فيه، فيتعيّن المصير إلى أقوالهم، ولا يعنى كونه مُدْرَكاً إلا ذلك (١٠٧).

⁽١٠٧) حرر ابن القيم هذه الوجه تحريراً أتم فقال: إن الصحابي إذا قال قولاً أو حكم بحكم أو أفتى بفتيا فله مدارك ينفرد بها عنا ، ومدارك نشاركه فيها ، فأما ما يختص به فيحوز أن يكون سعه من النبي عِلِيَّة شفاها أو من صحابي آخر عن رسول الله عَلَيْهُ ، فإن ما انفردوا به من العلم عنا أكثر من أن يُحاط به ، فلم يَرُو كل ميهم كل ما سمع ، وأين ما سمعه الصديق رضي الله عنه والفروق وغيرهما من كار الصحابة رضي الله عنهم إلى ما رووه ؟ فلم يرو عنه صديق الأمة مائة حديث وهو لم يغب عن النبي عَرِّتَيَّ في شيء من مشاهده ، بل صحبه من حين تُعث بل قبل البعث إلى أن توفي، وكان أعلم الأمة به مَرِّتَيَّ بقوله وفعله وهديه وسيرته. وكذلك أجلة الصحابة روايتهم قليلة جداً بالنسبة إلى ما سمعوه من نبيهم ، وشاهدوه ، ولو رؤوا كل ما سمعوه وشاهدوه لزاد على رواية أبي هريرة أضعافا مضاعفة ، فإنه إنما صحبه نحو حد

أربع سنين ، وقد روى عنه الكثير ؛ فقول القائل : « لو كان عند الصحابي في هذه الواقعة شيء عن النبي عَلِيَةٍ لذكره ، قول من لم يعرف سيرة القوم وأحوالهم فإنهم كانوا يهابون الرواية عن رسول الله عَنِيَةٍ ويعظمونها ويقللونها خوف الزيادة والنقص ، ويحدثون بالشيء الذي سمعوه من النبي عَلِيَةٍ مراراً ، ولا يصرحون بالسماع ، ولا يقولون قال رسول الله عَلِيَةٍ .

فتلك الفتوى التي يفتي بها أحدهم لا تخرج عن ستة أوجه . أحدها : أن يكون سمعها من آية من النبي عَلِيْنَة . الثاني الذي عَلِيْنَة . الثاني الرابع : أن يكون سمعها من سمعها من الشالث : أن يكون فهمها من آية من كتاب الله فها خفي علينا . الرابع : أن يكون قد اتفق عليها ملؤهم ولم ينقل إلينا إلا قول المفتي بها وحده . الخامس : أن يكون لكال علمه باللغة ودلالة اللفظ على الوجه الذي انفرد به عنا ، أو لقرائن حالية اقترنت بالخطاب ، أو لمجموع أمور فهموها على طول الزمان من رؤية النبي عَلِينَة ومشاهدة أفعاله وأحواله وسيرته وساع كلامه والعلم بمقاصده وشهود تنزيل الوحي ومشاهدة تأويله بالفعل ، فيكون فهم ما لا نفهمه نحن ، وعلى هذه التقادير الخمسة تكون فتواه حجة يجب اتباعها . السادس : أن يكون فهم ما لم يرده الرسول الله عَلِينَة ، وأخطأ في فهمه ، والمراد غير ما فهمه وعلى هذا التقدير لا يكون قوله حجة ، ومعلوم قطعاً أن وقوع احتال من خمسة أغلب على الظن من وقوع احتال واحد معين ، هذا ما لا يشك فيه عاقل ، وذلك يفيد ظناً غالباً قوياً على أن الصواب في قوله دون ما خالفه من أقوال من بعده ، وليس المطلوب إلا الظن الغالب ، والعمل به متعين ، ويكفي العارف هذا الوجه . وليس المطلوب إلا الظن الغالب ، والعمل به متعين ، ويكفي العارف هذا الوجه . (إعلام الموقعين ١٤٧٤)

والجواب عن دعوى ابن القيم أن وقوع احتال من حمسة أغلب على الظن من وقوع احتال واحد معين معلوم قطعاً وأن هذا لا يشك فيه عاقل ، هي دعوى مرفوضة فإن الاحتال الواحد لو كان أقوى وأكثر وقوعاً من الخسة كان هو الأغلب مع الطن . ولو أنك وضعت في كيس ٥٠ كرة سوداء ، و٤ كرات حراء ، و٤ خضراء ، و٤ بيضاء ، و٤ زرقاء . و٤ صفراء ، ثم خلطتها ، تم أحرجت منها عشوائياً كرة واحدة فاحتال كونها سوداء أغلب من الاحتالات الخسة الأخرى قطعاً ، ولا يشك في ذلك عاقل . ومن هذا الباب المسألة التي ذكرت هنا فإن احتال كون قول الصحابي صادراً عن اجتهاده هو الأصل والأغلب والأكثر وقوعاً من الأحوال الأخرى التي استحرجها ابن القيم رحمه الله .

والجواب عن كلام المؤلف أن هذا لا يقتضي كون أقوالهم حجة في الدين يلزم الأخذ بها، لأن ما يقولونه يحتمل أنهم قالوه عن اجتهاد ، وهذا هو الأصل في كلامهم ، والاجتهاد يحتمل الخطأ ، فمن كان بعدهم يجوز له التقليد جاز له تقليدهم ، ومن كان من أهل الاجتهاد فإنه ينظر فيا روي له من قول الصحابي فإن بان له جريانه على القياس وموافقته للقواعد

الاحتجاج بقولهم من التعارض لاختلاف أقوالهم في الحكم الواحد فسيأتي الجواب عنه إن شاء الله تعالى .

[الوجه] السادس: وهو المعتمد: أن التابعين أجمعوا على اتباع الصحابة فيا ورد عنهم، والأخذ بقولهم، والفتيا به ، من غير نكير من أحد منهم (١٠٠٨). وكانوا من أهل الاجتهاد أيضاً.

قال مسروق: وجدتُ علم أصحاب رسول الله عَيِّنَا انتهى إلى ستة: عمر وعلي وأُبيّ بن كعب وزيد بن ثابت وأبي الدرداء وعبد الله بن مسعود. وقال أيضا : كان أصحاب القضاء من أصحاب النبي عَيِّنَا ستة : عمر وعليّ وعبد الله وأبيّ وزيد وأبو موسى - يعني الأشعريّ رضي الله عنهم.

وقال الشعبي : كان العلم يؤخذ عن ستة من أصحاب رسول الله عليه .

وكان عمر وعليّ وعبد الله - يعني ابن مسعود - وزيد بن ثابت يشبه بعضهم بعضاً وكان يقتبس بعضهم من بعض . وكان عليّ وأبو موسى وأُبيّ بن كعب يشبه علم بعضهم بعضاً ، وكان يقتبس بعضهم من بعض .

وقال عليّ بن المديني : لم يكن من أصحاب النبي عَلَيْتُهُ أحدٌ له أصحاب الله يقومون بقوله في الفقه إلا ثلاثة :/عبد الله بن مسعود ، وزيد بن ثابت . وعبد الله بن عباس رضى الله عنهم . ثم ذَكَر أصحاب كل واحد منهم من

الشرعية أحد مه ، و إلا فهو في سعة من أمره ، ومن أجاز للمجتهد أن يقلد غيره من المجتهدين أجاز له تقليد قول الصحابي ، لا على أنه حجة ، بل تقليد مجتهد لمجتهد . وعلى هدا تجري النقول المتقدمة عن الشافعي في الجديد . والله أعلم .

⁽١٠٨) في دعوى الإجماع هذه نظر . كيف وقد كثر النقل عن التابعين بأنه لا حجة في قول أحد بعد النبي يَجْمِيّة . عن الحكم بن عنيبة ومحاهد ، لبس أحدٌ من خلق الله إلا وهو يؤخذ من قوله و يترك إلا النبي عَبِيّة » نقله عنها ابن عند النر بأسانيده (جامع بيان العلم ٢٠٠٢) واشتهر مثله عن مالك .

التابعين الذين كانوا يُفتون الناس بقول ذلك الصحابي .

ومن أمعن النظر في كتب الأثار وجد التابعين لا يختلفون في الرجوع إلى أقوال الصحابي فيما ليس فيه كتاب ولا سنة ولا إجماع .

ثم هذا مشهور أيضاً في كل عصر لا يخلو عنه مستدلًّ بها ، أو ذاكر لأقوالهم في كتبه (١٠٩) .

ولا يقال: فيكون الخالف في ذلك خارقاً للإجماع ، لما تقدّم أن مخالفة الإجماع الاستدلاليّ والظِنّيّ لا يقدح . وما نحن فيه من ذلك . والله ولي التوفيق .

• واحتج القائلون بأن مذهب الصحابي ليس بحجة بوجوه :

[الوجه] الأول: قوله [تعالى] : ﴿ فَإِنْ تَنَازَعُمْ فِي شِيءَ فَرِدُوهُ إِلَى اللهُ وَالرَّمِ وَالرَّمِ إِلَى مَنْهُ الصَحَابِي ، يكون تركَأ لهَنْهُ الواجب .

⁽١٠٩) يلاحظ أن المؤلف في هذا الوجه الذي قال إنه الوجه المعتمد في المسألة ادعى إجماع التابعين على أن قول الصحابي ححة . ويرد على دعواه ما يلي :

أولاً: أن ما أورده من النصوص عن التابعين سمّت أسهاء بعض مقدّمي الصحابة في العلم - أحد عشر منهم على سبيل التحديد ، بينما السعوى أن قول كل صحابي حجة ، فتتمل الدعوى عشرات الألوف من الناس ، فالدليل أحص من الدعوى .

ثانياً : أن التابعين الذير ورد الاستدلال بكلامهم أربعة أو حمَّسة . فهل يكفي ذلك لإنبات إجماع التابعين . وهم ألوف ؟

ثالثاً: أن المصوص أتبتت الأولئك الصحابة رضي الله عنهم ، العلم » و الفقه » و القضاء » لا غير ، وذلك لا يعني كون أقوالهم حجة ، إد إن كثيراً من أهل العلم بعد الصحابة ، بل في عصرنا هذا ، يتصف بهده الأوصاف ، فلا يكن دلك إتباتاً لكون أقوالهم حجة اتفاقاً ، فكذلك هنا .

⁽١١٠) سورة النساء / ٥٩

وجوابه: أن الردّ إلى الله والرسول إنما يكون إذا كان الحكم المطلوب موجوداً في الكتاب أو السنة ، وحينئذ متى عُدلَ عنها كان تركاً للواجب . فأما إذا لم يوجد ذلك في الكتاب ولا في السنّة منصوصاً عليه فلا يكون في الرجوع إلى أقوال الصحابة ترك للواجب . والقول باتّباع مذهب الصحابي مشروط بعدم معارضته للكتاب أو السنة إلا في تخصيص ، أو حمل على أحد المحملين ، على ما في ذلك من الخلاف ، كا سيأتي بيانه إن شاء الله تعالى .

وأيضاً: إذا كان الرجوع إلى أقوال الصحابة مدلولاً عليه بالسنة كا تقدم، أو باستنباط من ثناء الله عليهم في الكتاب، وتفضيلهم، لا يكون الرد اليهم منافياً لمدلول الآية.

وإلى هذا يرشد قول إمامنا الشافعي فيا روينا عنه من طريق عبد الله النامحمد الفريابي، قال: سمعت محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ببيت المقدس يقول: سلوني ع شئتم أُخْبرُكم به عن كتاب الله، وسنة رسول الله عنها فقلت: إن هذا لجريء، ما تقول أصلحك الله في المُحْرم يقتل الزنبور؟ فقال: نعم، بسم الله الرحمن الرحيم، قال الله تعالى ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ (١١١) وحدثنا سفيان بن عيينة، عن الرسول بن عمير، عن ربعي، عن حذيفة رضي الله عنه، عن النبي عليه عنها. قال: « اقتدوا باللَّذَيْن من بعدي أبي بكر وعمر » رضى الله عنها.

وحدثنا سفيان ، عن مسعر (١١٢) ، عن قيس بن مسلم ، عن طارق بن شهاب ، أن عمر رضى الله عنها أمر المحرم بقتل الزنبور (١١٣) . [أ هـ]

⁽۱۱۱) سورة الحشر / ۷

⁽١١٢) في الأصل: مشعر. وهو تصحيف.

⁽١١٣) في دلالة هذا على أن مذهب الشافعي الاحتاج بقول مطلق الصحابي نظر ، فإنه استند إلى حديث « اقتدوا باللَّذَيْن من بعدي أبي بكر وعمر » ولا دلالة له على الأخذ بقول سائر الصحابة ، فهو راجع إلى المرتبة الثانية ، لا إلى هذه المرتبة .

فهذه الحكاية تدل على رجوع الشافعي رحمه الله إلى قول الصحابي، وأنه أخذ ذلك من الكتاب والسنة .

وهذا أيضاً كا يقال في القياس إنه غير مناف للكتاب والسنة ، لدلالتها على العمل به .

[الوجه] الثاني : قوله تعالى ﴿ فاعتبروا يا أُولِي الأبصار ﴾ (١١٤) قالوا : وذلك ينافي جواز التقليد .

وجوابه: منع دلالة الآية على الاجتهاد والمنع من التقليد ، كا هو مبسوط في كتب الأصول . ولئن سُلّم ذلك فلا نسلم أن الأخذ بقول الصحابي يكون على وجه التقليد له ، بل ذلك على أنه مَدْرَكٌ من مدارك الشرع ، يجب على المجتهد الأخذ به ، كا في النصّ والقياس وغيرهما من المدارك . وكا أن الأمر بالاعتبار إذا كان دالاً على الأخذبالقياس لا يكون منافياً للأخذ بالنص لكون الأمر بالاعتبار إنما هو بعد فقدان النص ، فكذلك الأخذ بقول الصحابي فإنه أيضاً مقدم على القياس عند القائلين به ، فلا يكون الأمر بالاعتبار منافياً لحجّيته .

[الوجه] الثالث: قالوا: أجمعت الصحابة على جواز مخالفة بعضهم ١٩ بعضاً ، حتى لم ينكر أحد من الخلفاء الراشدين على من خالفه وقد تقدم نُبُذةً من ذلك . فلو كان مذهب الصحابي حجة لما كان كذلك ، ولكان ينكر كل منهم على من خالفه .

وجوابه: أنه غير دالً على صورة النزاع، فإن صورته أن قولهم أو مذهبهم هل هو حجة على من بعدهم من التابعين المجتهدين ومن بعدهم أم لا؟ فأما كون الواحد من مجتهدي الصحابة يكون قوله حجة على مثله منهم فليس محلّ النزاع.

⁽١١٤) سورة الحشر / ٢

[الوجه] الرابع: أن الصحابي من أهل الاجتهاد ، والخطأ جائز عليه لكونه غير معصوم وفاقا . وقد وجد من أفراد منهم أقوالً على خلاف ما ثبت عن النبي وَيُلِينَهُ ، فلم يكن الأخذ بقوله واجباً ، كغيره من المجتهدين وكا لا يجب على غيره من مجتهدي الصحابة الأخذ بقوله أيضاً .

وجوابه: أنه لا يلزم من عدم وجوب العمل بقول الصحابي على صحابي مثله، و بقول التابعيّ على تابعيّ مثله، عدم وجوب العمل بقول الصحابي على التابعي ومن بعده، لأن في تلك الصورة التساوي موجود، وفي هذا الذي هو محلّ النزاع التفاوت موجود في الفضيلة والرتبة، والتأييد للإصابة، والعلم بالناسخ والمنسوخ، والمخصّ المقاليّ والحاليّ، ومعرفة مقاصد الكلام وسياقه وسباقه، وسبب النزول، إلى غير ذلك، كا تقدم، فلا يصح قياس إحدى الصورتين على الأخرى مع ظهور الفرْق (١١٥).

[الوجه] الخامس: أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا في مسائل كبيرة تباينت فيها أقوالهم ، كالجد والإخوة ، ومسألة الحرام ، وزوج وأبوين ، وزوجة وأبوين ، وأم وجد وأخت ، إلى غير ذلك من المسائل الكبيرة . فلو كان مذهب/الصحابي حجة لزم أن تكون حجج الله تعالى مختلفة متناقضة ، ولم يكن اتباع التابع للبعض أولى من اتباع الاخر .

وجوابه: أن اختلاف مذاهب الصحابة لا يخرجها عن كونها حججاً ، كا في تعارض الخبرين من أخبار الاحاد ونحوها كالقياس . فإن وجد مرجِّحٌ من خارج عُمل به . وإلا كان الوقفُ أو التخيير ، كا عُرف ذلك في موضعه . فكذلك هنا .

[الوجه] السادس: أن التابعي الجتهد متكن من إدراك الحكم

⁽١١٥) ردّ المؤلف على الشق الثاني من الدليل . لكن لم يردّ على الشق الأول وهو ثبوت وقوع الخطأ من نعض الصحاحة في اجتهاداتهم . وسيأتي في الوجه السامع الرد من المؤلف على هذا . وتعليقنا عليه .

بطريقه ، ولا يجوز له التقليد فيه ، كما في مسائل أصول الدين .

وجوابه: ما تقدم من منْع كون ذلك تقليداً عند القائلين باتباعه ، بل إثبات الحكم به إثبات بطريقه ، كما في إثباته بخبر الواحد والقياس .

والفرق بين مسائل أصول الدين وهذه ظاهر ، لأن مسائل الفروع يعمل فيها بالظن ، بخلاف أصول الدين .

[الوجه] السابع: أن الصحابيّ يجوز عليه الخطأ والسهو، ولم تثبت عصته، فلا حجة في قوله مع جواز ذلك عليه، وقد كان الواحد ربما يجتهد ثم يتبين له الحكم عن النبي صَيِّبة ، بخلاف قوله، كا قال ابن عمر رضي الله عنها « كنا نُخابرُ ولا نرى بذلك بأساً ، حتى روى لنا رافع بن خديج أن النبي صَيِّبة نهى عنها ، فتركناها ، (١٦٦).

وجوابه: أنه لا يلزم من عدم العصة وجواز الخطأ ترك الأخذ بقوله . كا أن المجتهد من العلماء بعد الصحابة من العلماء غير معصوم ، ويجب على العامّيّ تقليده (١١٧) . والخطأ فيهم بمخالفة ما فيه نصّ ، نادرٌ جداً بالنسبة إلى أقوالهم وأفعالهم ، مع ما قدّمنا من اطلاعهم على مقاصد الشريعة ، واختصاصهم بالسبق والأفضلية ، وكان الحكم فيهم الأغلب من أحوالهم دون النادر ، وأيضاً فا ثبت فيه نص عن النبي شَوِّيَةً ، لا/يعارض قول الصحابي ، فلا يكون ذلك ٢٠ب محل النزاع ، كا أنه لا يُحتج من أفعالهم بما وقع في الفتن مما لا فائدة في ذكره (١١٨) .

⁽١١٦) رواه مسلم بمعناه (١١٧٦/٢ ١١٧٨) وأبو داود والنسائي وابن ماحه .

⁽١١٧) المحمل للخطأ لا يكون حجّة ، ومع ذلك يجوز تقليده ممن يجوز له التقليد ، إن كان العالب عليه الصواب .

⁽۱۱۸) بل لا مانع من دكره . فإنه محمول على أنهم اختلفوا عن احنهاد ، ووقعت بينهم الفتنة ، وكل منهم مرجوً له الثواب على اجتهاده ، لكنه دليل على أنهم معرصون للخطأ كغيرهم ، ودلك ينع الاحتجاج بأقوالهم . ولكن ذلك لا يمنع جواز تقليدهم ممن هو من أهل التقليد ، علاف أهل الاجتهاد فإنهم يلرمهم الاحتهاد ولا يكفيهم تقلبد لصحابي أو غيره ، إلا عند من يرى أن للمحتهد أن يقلد غيره حياناً .

[الوجه] الشامن: أن القياس أصل من أصول الدين ، وحجة من الحجج الشرعية ، والعمل به عند عدم النص واجب ، فلا يترك لقول الصحابي (١١٩) . ويؤيده حديث معاذ المشهور ، وقوله للنبي عَلِيقَة : إنه يجتهد رأيه بعد الكتاب والسنة . وأقرّه النبي عَيْقَة (١٢٠) .

وجوابه: أنه لا يلزم من كون القياس حجة الا تتقدم عليه غيره من الحجج ، كا أن الإجماع يتقدم عليه ، بل وكذلك على النص . ويتضمّن الإجماع وجود نصِّ ناسخ لذلك ، أو مُؤَوِّل له . وإنما لم يذكر معاذ رضي الله عنه قول الصحابي ، لأن قول غيره ليس حجة عليه ، فلا فائدة في ذكره حينئذ .

⁽١١٩) هذا الوجه هو الوجه السادس بعينه ، أو هو بعضه لأن القيس نوع من الاجتهاد .

⁽١٢٠) رواه الترمذي وأبو داود .

[المرتبة انحامسته]

[قول الصحابي إذا خالف القياس]

واحتج القائلون بأن قول الصحابي إنما يكون حجة إذا خالف القياس، بأنه في هذه الحالة لا يكون قوله إلا عن توقيف، إذ لا مجال للعقل في ذلك.

وإن كان له فيه مجال ، لكنه عَدل عما يقتضيه القياس ، فعدوله عنه إنما يكون لخبر عنده فيه ، و إلا يلزم أن يكون قائلاً في الدين بالتشهّي ، من غير مستند ، وذلك يقدح في دينه وعلمه ، ولا ينبغي المصير إليه ، فيتعين اتباع قوله (١٢١) .

وهو قو*ي* .

إلا أنه لا يقتضي أن لا يكون قوله حجة في غير هذه الصورة . نعم إذا تعارض قول صحابيين ، وقلنا بالترجيح كا سيأتي ، فيظهر أن القول الخالف للقياس يكون أرجح من الموافق له ، لهذا المعنى .

⁽١٢١) إلى هذا ذهب الجويني في البرهان (١٣٦١/٢) ولكن بشرط أن يكون الصحابي قال ذلك القول المخالف للقياس عن جزم وقطع لا عن اجتهاد واحتال ، لأنه في تلك الحال لا يقول ما قال إلا عن مستند سمعي قطعي . فإن كان قاله عن اجتهاد واحتال وظن، فلا يكون قوله حجة.

وقد اعتُرض على هذا الدليل من أصله بأنه يجور أن تكون مخالفته للقياس لنصِّ ظنه دليلاً مع أنه ليس كذلك في نفس الأمر : وبالنقض بمذهب التابعي (١٣٢) ومن بعده ، فإن جميع ما/ذكروه فيه أت فيه بعينه .

و يمكن الجواب عن الأول أن هذا الاحتال وإن كان منقدحاً فالظاهر من حال الصحابي، ومعرفته، وشدة ورعه، أنه لا يتبع الظنّ المرجوح، بحيث يكون ما ظنّه دليلاً ليس مطابقاً لظنه. فنحن نتستُك بهذا الظاهر، إلى أن يعارضه ما هو أرجح منه، كظاهر الخبر الصحيح إذا خالفه الصحابي. فإنا نتبع ظاهر الخبر، ونقدّمه على قول الصحابي كا سيأتي، لأن هذا الظاهر أرجح من هذا المحتل وأما هنا فلم يعارض الظاهر من حال الصحابي ما هو أرجح منه أنه يعارض الظاهر من حال الصحابي ما هو أرجح منه أنه المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي المحتابي من هذا المحتابي المحتابي المحتابي من هذا المحتابي المحتابي المحتابي من هذا المحتابي المحتابي من هذا المحتابي المحتابي من هذا المحتابي المحتابي منه المحتابي منه المحتابي المحتابي المحتابي منه المحتابي منه المحتابي منه المحتابي المحتابي منه المحتابي المحتابي

وأما النقض بمذهب التابعي ، فقد تقدم الفرق بين الصحابي ومن بعده بما فيه كفاية .

ومما يؤيد ما تقدم أن جماعة من العلماء قالوا في تفسير الصحابي الآية ، فيما لا مجال للاجتهاد فيه، أنه يكون مسنداً إلى النبي صليات ، أو في حكم المسند، لأن الظاهر أنه لم يقل ذلك إلا عن توقيف . فكذلك يجيء هنا في قوله إذا كان مخالفاً للقياس ، أو لا مجال للقياس فيه .

⁽١٣٢) في الأصل : « الشافعي » ، وما ذكرناه هو الصواب ، ويدل عليه ما يأتي في أول الفقرة التي بعد التالية .

⁽١٣٣) بل عارضه القياس الذي خالفه . والذي ينبغي حينئذ الأخذ بالقياس . وقد تقدم لمؤلف (ص٧أ) عن الشافعي أنه يصير إلى اتباع قول الواحد من الصحابة إن لم يخالف كتاباً و سنة أو إجماعاً أو شيئاً يحكم له بحكمه » وقال المؤلف : هناك : والمراد إن شاء الله بقوله ﴿ أو شبئاً يحكم له بحكمة ﴾ القياس الجلي . أ هـ

وقد تقدم أن هذا يؤخذ من قول الشافعي رحمه الله في صلاة عليّ رضي الله عنه ستّ ركعات في كل ركعة ستّ سجدات « إن ثبت ذلك عن عليّ قلت به ، .وأنّ الغزاليّ قال : لأنه رأى أن القول بذلك لا يكون إلا عن توقيف ، إذ لا مجال للقياس فيه .

والله سبحانه أعلم .

[قول الصخابي]

[إذا اعتضد بالقياس]

وأما إذا انضم إلى قول الصحابي قياس ، فالكلام في مقامين :

أحدهما: فيما إذا تعارض قول صحابيين ، واعتضد أحدهما بالقياس . وسيأتي إن شاء الله تعالى .

والثاني: فيما إذا تعارض قياسان واعتضد أحدهما بقول الصحابي . فمن يرى أن قول الصحابي بفرده حجة مقدمة على القياس يكون احتجاجه هنا/بقول الصحابي بطريق الأولى .

وأما على القول بأن مذهب الصّحابيِّ ليس حجة ، فإما أن يكون القياسان صحيحين متساويين ، أو لا .

فإن كانا كذلك ، ولم يترجح أحدهما على الآخر بمرجِّح في الأصل . أو حُكْمه ، أو في العلّة ، أو دليلها ، أو في الفرع ، فالظاهرأن القياس المعتضد بقول الصحابيّ يقدم . ويكون ذلك من الترجيحات بالأمور الخارجية ، كا يرجح أحد الخبرين المتعارضين بعمل بعض الصحابة به دون الآخر .

أما إن كان أحد القياسين يترجح على الآخر في شيء مما ذكرناه ، ومع المرجوح قول بعض الصحابة ، فهذا محل النظر ، على القول بأن مذهب

الصحابي ليس بحجة والاحتال منقدح.

وقد تقدم حكاية ابن الصباغ عن بعض أصحابنا أن القياس الضعيف إذا اعتضد بقول صحابي يقدم على القياس القوي وذلك هنا بطريق الأولى .

وتقدم أيضاً نقل القاضي الماوردي عن الإمام الشافعي أنه يرى في الجديد أن قياس التقريب إذا انضم إلى قول الصحابيّ كان أولى من قياس التحقيق . ومثّل الماورديّ قياس التقريب بما ذكره الشافعي رحمه الله في مسألة البيع بشرط البراءة من العيوب أن الحيوان يفارق ما سواه ، لأنه يعتريه (١٢٤) الصحة والسقم ، وتَحَوُّلُ طبائعه ، وقلّما يخلو من عيب وإن خفي ، فلا يمكن الاحتراز من عيوبه الخفية بالإشارة إليها والوقوف عليها . وليس كذلك غير الحيوان ، لأنه قد يخلو من العيوب ، و يمكن الاحتراز منها بالإشارة إليها لظهورها . فدلً على افتراق الحيوان وغيره من جهة المعنى ، مع ما روي من قصة عثان رضي الله عنه .

وقد ذكر إمام الحرمين قياس التقريب بكلام طويل ، حاصله يرجع الله الاستدلال من غير بناء فرع على أصل . ومن جملة كلامه قال «قد تَشْبُتُ أصولٌ معلَّلةٌ اتفق القائسون على عللها». فقال الشافعي : أتَّخذُ تلك الأصول معتبري ، وأجعل الاستدلالات قريبة منها ، فإن لم تكن بأعيانها حتى كأنها أصول معتبدة مثلاً ، والاستدلال معتبر بها (١٢٤٥م) واعتبار المعنى بالمعنى تقريباً أولى من اعتبار صورة بصورة لمعنى جامع .

ثم مثّل الإمام ذلك بتحريم وطء الرجعية ، فإنه معلل عند الشافعي بأنها متربّصة في تبرئة الرحم ، وتسليط الزوج على شغل رحمها في الزمان الذي تؤمر فيه بالتربّص للتبرئة متناقض . وهذا معنى معقول ، فإن المرأة لو تربّصَتْ قبل الطلاق ، واعتزلها الزوج ، لم يُعْتَدّ بذلك عدة .

قال : ولو طلب الشافعي لهذا المعنى أصلاً لم يجده . ولكنه قريب من

⁽١٢٤) في الأصل : يعتدي ، والغالب أنه تصحيف (١٢٤م) كذا بالأصل ويحرر .

القواعد (١٢٥) . ومن قاس الرجعيَّةُ على البائن لم يتم له ذلك ، لأن الخالف يقول : البينونة هي المستقلة بتحريم الوطء ، والرجعية ليست مثلها .

هذا تلخيص كلام الإمام رحمه الله .

وحاصله على ما نقله الماوردي عن الجديد من مذهب الشافعي: أن القياس المرجوح إذا اعتضد بقول الصحابي كان مقدماً على القياس الراجح. فيحمل أن يكون هذا تفريعاً منه على أن قول الصحابي حجمة كا تقدم عنه في « الرسالة الجديدة » وكتاب « اختلافه مع مالك ، . ويحمل أن يكون على القول الاخر الذي اشتهر عند الأصحاب عن الجديد أنه ليس بحجمة . وهو ظاهر كلام الماورديّ . والله أعلم .

⁽١٢٥) النص في البرهان ١١٢٣/٢ كما يلي « ولم يطلب الشافعي لهذا المعنى أصلاً . وما ذكره قريب من القواعد ، فإنه كلام منشؤه من فقه العدة » .

الطرف الرابع

[أن يختلف الصحابة في الحكم] [على قولين فأكثر]

قال الآمدي في الإحكام: اتفقوا على أن مذهب الصحابي في مسائل الاجتهاد لا يكون حجة على غيره من الصحابة المجتهدين. وتبعه على نقل/هذا الاتفاق جماعة من المصنفين.

ولا ريب في ذلك بالنسبة إلى أحادهم بعضهم على بعض.

وأما بالنسبة إلى من بعدهم إذا اختلفوا ، فقد ظن قوم أن حجية قول الصحابي تزول إذا خالفه غيره من الصحابة لأنه ليس اتباع قول أحدهما أولى من الآخر .

٢٢ وربما تعلق القائل بذلك بما تقدم من الإجماع ، وهو ضعيف ، فقد تقدم قول الشافعي ، رحمه الله ، في الجديد ، أنه يرجح قول أحد الخلفاء الأربعة على من بعدهم . وفي موضع أخر أنه يرجح قول من معه قياس .

وهذا ظاهر ، لأن غاية اختلافهم إذا ثبت ذلك عنهم وقبل إن قول الواحد منهم حجة : أن يكون كالخبرين إذا تعارضا . وعند ذلك يُرْجَع إلى الترجيح بأحد المرجّعات المتصلة أو المنفصلة . فكذلك هنا ، على القول بحجية

أقوالهم ، يُفْزَع إلى الترجيح . ومن جملة ذلك إذا كان القياس مع أحدهما . كا قال الشافعي رحمه الله .

وقال الشيخ موفق الدين في « الروضة » : إذا اختلف الصحابة على قولين لم يجز للمجتهد الأخذ بقول بعضهم من غير دليل ، خلافاً لبعض الحنفية وبعض المتكلمين أنه يجوز ذلك ما لم يُنكر على القائل قوله ، لأن اختلافهم دليل (١٣٦) على تسويغ الخلاف ، والأخذ بكلِّ واحد من القولين ، ولهذا رَجَع عمر إلى قول معاذ رضي الله عنها (١٢٧) .

قال: وهذا فاسد، فإن قول الصحابي لا يزيد على الكتاب والسنة. ولو تعارض دليلان من كتاب أو سنة لم يجز الأخذ بواحد منها بدون الترجيح، ولأنّا نعلم أنّ أحد القولين صواب، والآخر خطاً، ولا نعلم ذلك ٢٣ إلا بدليل، وإنما يدل اختلافهم على تسويغ الاجتهاد في كلا القولين، أما على الأخذ به يعني: بدون مرجّح فلا. /وأما رجوع عمر إلى قول معاذ فلأنه بان له الحق بدليله، فرجع إليه. انتهى كلامه.

و يتحصّل فيما إذا اختلفت أقوال الصحابة رضي الله عنهم ثلاثة أقوال:

أحدها: سقوط الحجّية ، وأنه لا يعتد قول منها . والثاني : أن يؤخذ بأيّ قولٍ منها بغير ترجيح . والثالث : أنه يُعْدَلُ إلى الترجيح . وهو الأظهر .

وقد حكى ابن عبد البرّ القول بالتخيير في الرجوع إلى أيّ قول شاء المجتهد من أقوالهم عن القاسم بن محمد ، وعمر بن عبد العزيز . قال : وعن سفيان

⁽١٢٦) في روضة الناظر ٤٠٦/١ «إجماع» بدل «دليل» .

⁽١٢٧) أي في قضية تأخير حدّ الزني عن الحامل حتى تضع (انظر (ص ٢٩).

الثوريّ ، إن صحّ عنه .

ثم روى عن القاسم بن محمد ، من غير وجه ، أنه قال : لقد وَسَّع الله على الناس باختلاف أصحاب محمد صَلِيَّةٍ ، أي ذلك أخذت لم يكن في نفسي منه شيء .

وعن عمر بن عبد العزيز أنه قال: ما أُحبّ أن أصحاب محمد عليه لم يختلفوا ، لأنه لو كان قولاً واحداً كان الناس في ضيق ، وإنهم أُمّة يقتدى بهم ، وإذا أُخذ الرجل بقول أحدهم كان في سعة .

وعزاه بعضهم أيضاً إلى أبي حنيفة رحمه الله ، فإنه قال : ما ثبت عن النبي ﷺ فعلى الرأس والعين ، وإذا اختلف الصحابة تخيّرنا من أقوالهم . وأما إذا جاء عن التابعين فنحن رجال وهم رجال .

وهذا يحمل أن يكون معنى قوله « تخيّرنا من أقوالهم » أي ما كان الدليل يقتضي ترجيحه ، كما تقدم عن الإمام الشافعي .

وقال الشيخ أبو إسحاق الشيرازي في « شرح اللَّمع » : إذا اختلف الصحابة على قولين : فإن قلنا إن قول الصحابيّ ليس بحجة لم يكن قول بعضهم حجة على البعض ، ولم يجز لأحد الفريقين تقليد الآخر .

وإن قلنا إن قول الصحابي حجة ، فها حُجّتان تعارضتا ، فيرجح أحد ٢٦ب القولين على الآخر بكثرة العدد/فإن كان على أحد القولين أكثر الصحابة وعلى الآخر أقلهم قُدِّم ما عليه الأكثر .

فإن استويا في العدد قُدِّم بالأُمَّة . فإن كان على أحدهما إمام وليس على الأخر إمام قُدِّم الذي عليه الإمام لقوله عَلَيْتُهُ « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي » .

⁽١٢٨) في هذا الموضع من الأصل كلمة (باب) ولا معنى لها فحذفناها .

فإن كان على أحدهما الأكثر وعلى الأخر الأقلّ إلا أن الإمام مع الأقل تساوياً .

فإن استويا في العدد والأمَّة ، ومع أحدهما أحد الشيخين ففيه وجهان . أحدهما : أنها سواء ، لحديث : « أصحابي كالنجوم » .

والثاني : أن الذي معه أحد الشيخين أولى ، لحديث ، اقتدوا باللَّذين من . بعدي ، (١٢٩) .

ثم ذكر أن الفرق بين اختلاف أقوال الصحابة واختلاف الأحاديث في أنه لا يجمع بين أقوال الصحابة رضي الله عنهم بتنزيل المطلق على المقيد ، وتخصيص العام بالخاص ، وتأويل ما يحتل ، ونحو ذلك مما يجمع به بين الأخبار المختلفة عن النبي صَفِيتَهُم ، أن جميع الأخبار صادرة عن واحد ، وهو معصوم ، صلوات الله وسلامه عليه . فلا يجوز فيها الاختلاف والتضاد من كل وجه ، فيجمع بينها ما أمكن ، حتى لا يكون أحدها مخالفاً للأخر . وإذا لم يكن ذلك كان الثاني ناسخاً للأول .

وأما أقوال الصحابة إذا اختلفت فليست كذلك . لاختلاف مقاصدهم . وأنّ ذلك ليس صادرا عن متكلّم واحد .

واحتج ابن عبد البر (۱۳۰) لما ذهب إليه الجمهور أنه لا يتخير بين أقوال الصحابة عند اختلافهم . بل يرجع إلى ما يترجح به من خارج ، باتفاق أصحاب النبي عَلَيْتُهُ على تخطئة بعضهم بعضاً ، ورجوع بعضهم إلى قول غيره عند مخالفته إياه . كا روى في قصة/المرأة التي بعث إليها عمر رضي الله عنه . ١٢٤ ففزعت ، فأجْهضت جنيناً ، فمات . فشاور أصحابه في ذلك ، فقالوا : ما نرى

⁽١٢٩) هذا النص الى هنا في (اللُّمع) للشيرازي ص٥٦ ، وأما ما بعده فلم نجده فيه . ولم نطلع على شرح اللمع .

⁽١٣٠) هذه النفول عن ابن عبد البرّ هي من (جامع بيال العلم وفضله) ٨٩٠ ٨٨٠٢ .

علبك شيئا ، ما أردت بهذا إلا الخير . فقال له علي رنبي الله عنه : إنْ كان هؤلاء احتهدوا رأْيهم فقد قضوا ما عليهم ، وإن كانوا قاربوك فقد غشُوك : أما الإثم فأرجو أن يضعه [الله] عنك بنيّتك ، وأما الغلام فإنّ علبك ضانه . فقال له عمر : أنت والله صدقتني (١٣١١ .

وكذلك رجع أيضا عمرُ إلى قول معاذ رضي الله عنه لما أراد رجم الحامل، فقال له معاذ: ليس لك سبيل على ما في بطنها. فتركها حتى وضعتُ ، وقال: لولا معاذ هلك عمر (١٣٢١).

ورجع أيضاً الى قول عليّ رضي الله عنه ، في التي ولدت لستة أشهر ، لما احتجّ له بالايتين (١٣٢) في أن أقلّ مدة الحمل ستة أشهر (١٣٤) .

وأنكر أبو موسى وابن عباس على عليّ رضي الله عنه في تحريقه الغالية (١٣٠٠).

وأنكروا على ابن عباس في الصرف (١٣٦).

⁽١٣١) الأنرعن عمر لم مجده في كنب الحديث . وقد نقله صاحب المغني ٨٣٣/٧ ولم بعزه .

⁽۱۳۲) ابطر (ص ۲۹).

⁽١٣٣) سورة الأحقاف /١٥ . وسورة البقرة /٣٣٣

⁽١٣٤) الدي في كتب السنة أن صاحب القصة عثان وليس عمر ، رواها ابن حرير في تفسير فوله تعلى ﴿ قل إِن كَانِ للرحم ولد فَن ول العدين ﴿ من سورة الزحرف ، ورواها ابن أبي حاتم . كذا في تفسير ابن كثير (١٣٦/٤) عند الآية (٨١) من سورة الزخرف وفيه أيضاً (١٥٦/٤) عند الآية (١٥) ﴿ وحمله وفصاله ﴿ وانظر موطأ مالك ك الحدود ب ١١ .

استدراك : ثم وحدت الحبر وفيه أن صاحب القصة عمر (كنر العال ٢٠٥/٦)ونسبه إلى مصنف عبدالرزاق وفي رواية أن الدي قال دلك لعمر هو ابن عباس ولبس عليًّا (كنر العال ٢٠٦/٦)

⁽١٢٥) في صحيح المخاري (١٤٨/٦ كتاب الجهاد . ب ١٤٩ لا يعذّب بعداب الله) بسيد المخاري عن عكرمة أن عليّاً رصي الله عنه حرّق قوم ، فبلغ ابن عباس فقال : لو كنت أنا لم أحرقهم ، لأن النبي سَيِّنَجُ قال : لا تعذّبوا بعذاب الله ، ولقتلتهم كا قال النبي سَيِّنَجُ قال : لا تعذّبوا بعذاب الله ، ولقتلتهم كا قال النبي سَيِّنَجُ قال : لا تعذّبوا بعذاب الله ، ولقتلتهم كا قال النبي سَيِّنَجُ قال : لا تعذّبوا بعذاب الله ، ولقتلتهم كا قال النبي المُحلِيّة عن بعدل دينه فاقتلوه » ورواه أحمد وابن أبي شبئة سياق احر ، انظر فتح الباري (١٥١/٦) وأما إنكار أبي موسى لذلك فلم نقف عليه .

⁽۱۳۱) في صحبح مسلم (۲۱۸/۲ كناب المساقاة ح ۱۰۱) سنده عن بي صالح قال ، سمعت أبا سعيد =

وغير ذلك مما لا يحصي.

وذلك كله دليلٌ واضحٌ على أن اختلافهم عندهم خطاً وصواب ، ولولا ذلك كان يقولُ كلُّ واحدٍ منهم : جائز ما قلتُ أنا وجائزٌ ما قلتُ أنت ، وكلانا نجم يُهتدى به ، فلا علينا شيء من اختلافنا .

قلت : وبهذه النُكتة تمسَّك من يقول بأن مطلق قول الصحابي ليس حجة ، وقد تقدم مع الجواب عنه . والله أعلم .

هذا تمام الكلام في أقوال الصحابة إذا انفردت عن معارض من السنّة.

[**قرل الصحابي**] [المخالف للحديث]

واختتامُ الكتاب بما إذا كان قول الصحابيّ يتضّن مخالفة لحديث رواه هو. أو رواه غيره ، وذلك ينقسم على أقسام :

لأن ذلك الحديث إما أن يكون نصّاً قاطع الدلالة ، أو ظاهراً في دلالته فيحمله الصحابي على غير ذلك ، أو محمّلاً لأمرين فأكثر هو فيها على السواء/فيحمله على أحدهما .

والظاهر إما أن يكون عامًا ، فيخصّه الصحابي ببعض أفراده ، أو مطلقا يعمُّ أفراده عموم بدل ، فيقيده الصحابي بأحدها ، أو حقيقة فيحمله الصحابي على مجازه ، أو يؤوّله على معنىً مرجوح .

الذي يقول: الدينار بلدينار، والدرهم والدرهم مثلاً عثل، من زاد أو ازداد فقد أرى . فقلت له: إن ابن عباس فقلت : أرأيت هذا الذي تقوله أشيء سمعته من رسول الله مِلْخِينة أو وجدته في كتاب الله ؟ فقال لم أسمعه من رسول الله مِلْخِينة أو وجدته في كتاب الله ؟ فقال لم أسمعه من رسول الله مِلْخِينة قال وحدتني أسامة بن زيد أن النبي مِلْخِينة قال والربا في النسيئة ، وهو معناه في البخاري (فتح الدري ٢٨١/٤ كتاب ٢٦ البيوع ب٧٩ بيع الدينار بالدينار نساء).

فنذكر ما يتعلّق بهذه الأنواع (۱۳۷) إن شاء الله تعالى . وإن يكن على مساق (۱۳۸) هذا التقسيم :

[القسم] الأول:

[التخصيص بقول الصحابي] : أن يكون الخبر عاماً ، فيخصّه الصحابي بأحد أفراده ، سواء كان هو الراوي أو لم يكن هو راوي ذلك الحديث .

فشال الأول: حديث ابن عبّاس رضي الله عنها، أن النبي عليه قال من بدّل دينه فاقتلوه » (١٣٩) فإن لفظ « مَنْ » عام يشمل المذكّر والمؤنّث عند جهور العلماء، وقد روي عن ابن عباس أنه قال في النساء إذا ارتددن عن الإسلام « يحبسن ولا يقتلن، فخص الحديث بالرجال.

وحديث سعيد بن المسيّب ، عن معمر بن عبد الله بن نضلة (١٤٠) رضي الله عنه ، أن النبي عَلَيْتُهُ قال: « لا يحتكر إلا خاطىء » أخرجه مسلم ، وفيه:

⁽١٣٧) المؤلف اقتصر في ذكر أنواع مخالفة الصحابي للحديث على ما غلم الراوي بالحديث وحالفه . ولم يتعرض لحالة جهل الراوي بالحديث أصلاً ، بأن قال القول ، أو فعل الفعل ، دون استحضار للحديث ولا معرفة بأنه يخالفه . وقد وردت الإشارة إلى ذلك عرضاً في أثناء كلام المؤلف لكن لم يعتر به العناية الكافية ولم يركر القول فبها . وتحت هذا النوع حملة كبيرة مما ورد من أقوال الصحبة وأفعالهم .

وحكمه في نظري أنه لا يؤخذ بـه أصلاً ولو أمكن الجمع بينـه وبين الحـديث بتخصيص أو غيره ، إذ إن احتال كون الحديث لم يبلغه هو الأصــل أو لعله بلغه ثم نسيـه والغـالب أنـه لو علم به وكان ذاكراً له لعمل به عملاً مطابقاً لمنطوقه .

فإن قامت قرينة على أنه علم بالحديث وخالفه عن علم تأتي الصور التي ذكرها المؤلف .

⁽١٣٨) سبق الكلام يقتضي أن تكون العبارة ، على عير مساق هذا الترتيب » فإن المؤلف قـدم وأخّر عند أخذه في التفصيل .

⁽١٣٩) حديث . من سدل ديسه فاقتلوه ، حديث صحيح رواه أحمد والبخاري والأربعة (صحيح الحامع الصغير) .

⁽١٤٠) في الأصل ، أن نضلة ، والتصويب من صحيح مسلم (١٢٢٨/٢ ك٢٢ المساقاة ح١٢٩. ١٣٠)

وكان سعيد بن المسيب يحتكر، فقيل له [فإنك تحتكر؟] فقال: إنّ معمراً [الذي كان يحدث هذا الحديث كان] يحتكر (١٤١) ، قال ابن عبد البرّ: كانا يحتكران الزيت ، وحملا الحديث على احتكار القوت عند الحاجة إليه والغلاء .

ومثال الثاني: حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي عَلَيْهُ قال « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة » (١٤٢) وفي حديث على رضي الله عنه أن النبي عَلِيْهُ قال « قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق » (١٤٢).

وروي عن ابن عباس رضي الله عنه تخصيص الخيل بما يغزى عليه في سبيل الله ، فأما غيرُها ففيها الزكاة (١١٤٤).

وعن عثان رضي الله عنه تخصيصه أيضاً بالسائّـة ، وأخَـذَ من المعلوفـة /الزكاة (١٤٥) .

وعن عمر رضى الله عنه نحوه أيضاً (١٤٦).

فاختلف العلماء في ذلك . وأطلق بعض المصنفين الخلاف والترجيح ، ولم يفصّل .

قال الشيخ فخر الدين في « المحصول »: الحقُّ أنه لا يجوز التخصيص عذهب الراوي . وهو قول الشافعي .

وقال الامدي في « الإحكام » : مذهب الشافعي في الجديد ، وأكثر الفقهاء والأصوليين ، أن مذهب الصحابي إذا كان على خلاف ظاهر العموم ،

⁽١٤١) الزيادتان من نص الرواية في صحيح مسلم .

⁽١٤٢) رواه البخاري (فتح الباري ٢٢٧/٣) والترمذي وأحمد .

⁽١٤٣) رواه أحمد وأبو داود في أول حدبت طويل في الركاة . وهو ضعيف(ضعيف الجامع الصغير) .

⁽١٤٤) الأثر عن ابن عباس لم نجده في كنز العيال .

⁽١٤٥) الأثر عن عثان لم نحمده في كثر العال . ويظهر أن في اللفظ الذي أورده المصنف انقلابً . فلعل الصواب ، تحصيصه بالمعنوفة ، وأخذ من السائمة الزكاة . .

⁽١٤٦) الأثر عل عمر لم نجده في كنز العمال .

وسواء كان هو الراوي أو لم يكن ، لا يكون تخصيصاً للعموم ، خلافاً لأصحاب أبي حنيفة ، والحنابلة ، وعيسى بن أبان ، وجماعة من الفقهاء .

ووافقهما في تجويز ذلك سائر أصحابها .

قال الشيخ أبو إسحاق في ، شرح اللَّمع ، : أما قول الصحابي هل يجوز التخصيص به ؟ ينظر فيه، فان كان قد انتشر في ذلك ، وسكتوا عن مخالفته، فهو حجّة يجب المصير إليه وفي تسميته إجماعاً وجهان . [فيجوز التخصيص به] .

وإن لم ينتشر في الصحابة فهل يجوز تخصيص العموم به ؟

إن قلنا بقوله الجديد إنه ليس بحجة لم يجز التخصيص به .

و إن قلنا بقوله القديم إنه حجة يقدم على القياس، فمن أصحابنا من قال : لا يجوز التخصيص به ، لأن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يتركون أقوالهم لعموم الكتاب والسنّة .

قال : والمذهب أنه يجوز تخصيصه به ، لأنه على هذا القول حجة يُقدم على القياس ، وتخصيص العموم بالقياس جائز، فلأن يجوز بما يقدم عليه أولى.

ثم ذكر بعد ذلك ما إذا كان الصحابي هو الراوي للحديث ، وجزم بأن مذهبه لا يخصص عموم الحديث ، خلافاً لأبي حنيفة ، ومثله بحديث ، ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة ، وأن الحنفية حملوه على فرس الغازي . لقول زيد بن ثابت رضى الله عنه مثل ذلك .

وفي هذا نظرٌ من وجهين :

٢٥ب أحدهما: أن زيد/بن ثابت ليس هو لراوي للحديث ، ولا يعرف من طريقه .

والثاني: أن تخريج المسألة على أن قول الصحابي حجّة أم لا ، لا يفرّق

فيه بين أن يكون [هوا الراوي للحديث أم لا كا صرّح به بعضهم، لأن تخصيصه يدل على أنه اطّلع من النبي مَرِيكَ على قرائن حالية تقتضي تخصيص ذلك العام، فهو أقوى من التخصيص بمذهب صحابي أخر لم يرو الخبر، ولعله لم يبلغه، ولو بلغه لم يخالفه بإخراج بعضه، وإلى هذه الأولوية يرشد كلام ابن الحاجب بقوله في المختصر، عذهب الصحابي لا يخصّ ، ولو كان [هو] الراوي، خلافاً للحنفية والحنابلة، نعم، مسألة التخصيص بقول الراوي لا تختص بالصحابي عند الحنفية فقط، بل ولا بصورة التخصيص، بل الراوي مطلقاً، من الصحابي ومن بعده، إذا خالف الخبر بتخصيص أو غيره، حتى الوا تركه بالكلّية، كان مذهبه عندهم مقدّماً على الخبر، كا سيأتي، ولذلك لم يقيّد فخر الدين كلامه المتقدم في المحصول بالصحابي، بل الراوي مطلق، لكنه يقيّد فخر الدين كلامه المتقدم في المحصول بالصحابي، بل الراوي مطلق، لكنه قيّد الخالفة بحالة التخصيص، ولا تتقيّد بذلك عندهم كا بيّنا.

وإذا تقرّر تخصيص الصحابيّ الحديث بتخريج على القبول بأن مذهبة حجة ، لم يحتج إلى نصب استدلال فيها من الطرفين ، لظهور المدرك .

وأما تفصيل الشيخ أبي إسحاق رحمه الله المتقدم ، وأن قوْل الصحابي اذا انتشر وسكت الجميع عنه يكون مخصصاً فهو قوي ، بناء على ما تقدم أن ذلك يكون إجماعاً أو حُجّة .

وهذه الصورة واردة على قول من أطلق الكلام في هذه المسألة .

وسيأتي تتمة الكلام في مثل ذلك إذا كان قول الصحابي المنتشر على مخالفة الخبر بالكلّية ، وأن ذلك هل يتضمّن ناسخاً أم لا ، إن شاء الله تعالى .

وأما تقييد الصحابي الخبر/المطلق، فهو كتخصيصه العام ، من غير فرق، ١٢٦ وذلك ظاهر .

وأما تخريج الشيخ أبي إسحق القول بكونه تخصيصاً على القديم ، فذلك لا هو مستقرٌّ عندهم أن مذهب الشافعي الجديد أن قول الصحابي ليس بحجة ،

وقد بيّنا فيا تقدّم أنه منصوص له في الجديد في غير موضع ، ولذلك اعتمد مذهب معمر بن نضلة رضي الله عنه في تخصيصه الاحتكار بالطعام حالة الضيق على الناس ، ولم يعتمد قول ابن عباس في تخصيص المرتد بالرجل دون المرأة ، ولا قول من خصّص نفي الزكاة عن الخيل ببعض أصنافها إما على القول الأخر المشهور له في الجديد أن قول الصحابي ليس بحجة ، أو لأن غير هؤلاء من الصحابة خالفوهم في ذلك . فقد روي عن علي رضي الله عنه أنه قَتَل المرتدة ، أو قال : تقتلُ إذا لم ترجع إلى الإسلام . وعن عمر رضي الله عنه أنه أمتنع من أخذ الزكاة من الخيل لما سأله أربابها ذلك، وقال حين أخذها منهم: ما لم تكن سنة راتبة .

و إذا اختلف الصحابة ، أو تعارضت أقوالهم ، فيبقى العام على عمومـه . والله أعلم .

[القسم] الثاني : أن يكون الخبر محتلاً لأمرين ، فيحمله الصحابي الراوي أو المطلع عليه على أحدهما .

وقد مثَّل ذلك جماعة بمثالين :

أحدهما : حَمْلُ ابن عمر وأبي برزة رضي الله عنها [التفرق المـوجب للبيع] (١٤٧) على التفرق بالأبدان .

والثاني: قول عمر رضي الله عنها في قضية المصارفة: والله لا تفارقه وبينك وبينه شيء . ثم احتج بقول النبي الله النفور . الذهب بالورق رباً إلا هاءً وهاء ، (١٤٨) على المجلس دون المقابضة على الفور .

وفي كلِّ من هذين المثالين نظر :

أما الأول: فلأنّ الظاهر من قوله عَلِينَ " حتى يتفرقا " التفرّق بالأبدان،

⁽١٤٧) حديث البيعان بالحيار ما لم يتفرقا الرواه أحمد والبخاري وأصحاب السنن الفتح الكبير)

⁽١٤٨) الحديث وقصة إنكار عمر على صاحبيه في ذلك رواه البخاري (فتح الباري ٣٧٧/٤).

٢٦ب ولا إشعار له بالتفرّق/بالأقوال ، فضلاً عن أن يكون احتمال كل منها على السواء . فالصحابي هنا إنما حمل ما رواه على ظاهره المفهوم منه ، وليس ذلك هو المفروض .

وأما الثاني فهو أقرب من الأول ، بدليل قوله عَلِيْتَهُ في الحديث الآخر « إنما الربا في النسيئة ، (١٤١) وقوله عَلِيْتُهُ لابن عمر لما سأله عن اقتضاء الذهب عن الورق وبالعكس : « لا بأس إذا لم تفترقا وبينك وبينه شيء » (١٥٠) ففي هذين الحديثين ما يقتضي أن المراد بقوله عَلِيْتُهُ « إلا هاء وهاء » ما هوالأعم من التقابض على الفور أو في المجلس. فيكون حمل عمر رضي الله عنه له على المجلس مبيّناً للمراد منه .

لكن لقائل أن يقول: لولا هذان الحديثان لكان الظاهر منه التقابض على الفور، فيكون قول عمر رضي الله عنه على خلاف الظاهر منه. ولكن مع الحديثين تبيّن ذلك، وكانا هما العمدة في تأويل قوله «هاء وهاء، فالمسألة محتلة في التثيل بها.

وقد قال الآمدي في هذه الصورة ، أعني ما إذا حَمَل الصحابيّ ما رواهُ من المُجْمَل على أحد مَحْمَليْه : إنا إذا قلنا إن اللفظ المشترك ظاهرٌ في جميع مامله ، كالعام ، فتعود المسألة إلى التخصيص بقول الصحابيّ ، وإن قلنا بامتناع حمله على ذلك فلا نعرف خلافاً في وجوب حمل الخبر على ما حمله الراوي عليه ، لأن الظاهر من حال النبي عَلَيْنَةٌ أنه لا ينطق باللفظ المجمّل بقصد التشريع وتعريف الأحكام ويخليه عن قرينة حاليّة أو مقاليّة تعين المقصود من الكلام والصحابيّ الراوي المشاهد للحال أعرف بذلك من غيره ، فوجب الحمل عليه .

ثم أورد على وجــه الاحتال أن تعيينــه ليس أولى من تعيين غيره من

⁽١٤٩) حديث ، إنما الربا في السيئة ، رواه البخاري ومسلم افتح الباري ٣٨١/٤)

⁽١٥٠) حديث و لا نأس إذا لم تفترقا . . ، رواه الحمسة (نيل الأوطار ١٦٦/٥) .

١٢٧ المجتهدين/حتى ينظر ، فإن انقدح له وجه يوجب تعيين غير ذلك الاحتال وجب اتباعه ، وإلا فتعيين الراوي صالح للترجيح ، فيجب اتباعه .

قلت: وهذا الاحتال ضعيف ، لأن ظاهر الحال أن تعيين الصحابيّ المشاهد للحال إنما يكون عن قرينة حاليّة أو مقاليّة شاهدها ، فلا يُعدّل عن هذا الظاهر إلا عند قيام ما يرجّحُ عليه ، لا لجرّد كونه مجتهدا . والله أعلم .

[القسم] الثالث: أن يكون الخبر ظاهراً في شيء فيحمله الصحابي على غير ظاهره ، إما بصرف اللفظ عن حقيقته إلى مجازه ، أو بغير ذلك من وجوه التأويل .

فالذي ذهب إليه أكثر العلماء أن يُعْمَلُ بظاهر الحديث ، ولا يخرج عنه لمجرد عمل الصحابيّ أو قوله .

وذهب أكثر الحنفية إلى اتباع قول الراوي في ذلك ، لما سيأتي ذكره .

وقال بعض المالكية: إن كان ذلك مما لا يمكن أن يدرك إلا بشواهد الأحوال والقرائن المقتضية لذلك، وليس للاجتهاد مساغٌ في ذلك، التَّبع قوله، وإن كان صرفه عن ظاهره يمكن أن يكون بضرب من الاجتهاد تعين الرجوع إلى ظاهر الخبر، لاحتال أن لا يكون اجتهاده مطابقاً لما في نفس الأمر، فلا يترك الظاهر للمحتل. حكاه عنهم القاضي عبد الوهاب في ملخصه.

وقال القاضي عبد الجبار وأبو الحسين البصري من المعتزلة: إن عُلمَ أنه لم يكن لمذهب الراوي وتأويله وجه سوى علمه بقصد النبي عَلِيْكَيُّ لذلك التأويل وجب المصير اليه، وإن لم يُعْلم ذلك بل جُوّز أن يكون قد صار اليه لدليل ظهر له من نص أو قياس وجب النظر في ذلك الدليل، فإن كان مقتضياً لما حمد اليه وجب المصير اليه، وإلا عُمل بالخبر، ولم يكن لمخالفة الصحابي/أثر. وهذا قوي أيضاً.

ولإمام الحرمين تفصيلٌ آخر ، يأتي في القسم الذي بعد هذا ، وهو :

[القسم] الرابع: أن تكون الخالفة بترك مدلول الحديث بالكليّة . كا روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صليقة قال « إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فاغسلوه سبع مرار » (١٥١) الحديث . وجاء عن أبي هريرة نفسه أنه يغسل الإناء من ولوغ الكلب ثلاثاً (١٥٢) .

وهذا ذكره فخر الدين ابن الخطيب مثالاً لتخصيص الراوي عموم الخبر. وهو تمثيل ضعيف ، لأن الأعداد نصوص لا تقبل التجوّز ، وليست من الألفاظ العامة حتى تكون الشلائة أحد أفراد [السبعة] (١٥٣) بل هذا خالفة محضة لمدلول الخبر .

والذي ذهب إليه جمهور العلماء أنه لا يُعْدَلُ عن الخبر الظاهر أو النصّ إلى مذهب الراوي ، وإن قلنا إن مذهب الصحابي حجة ، لأن مذهب الصحابي إلى مذهب الراوي ، وإن قلنا إن مذهب النبي عَلِيْنَةً ، وظن كونه اطلَّعَ على ناسخ أو إلى يترجّع على هذا الخبر ، وإن كان منقدحا ، فهو مرجوح ، لما سيأتي من الاحتالات التي تعارضه ، والظن المستفاد من الخبر أرجح منه .

وعمدة الحنفية في هذا المقام أن هذا الراوي إما أن تكون مخالفته لدليل راجع على هذا الخبر ، أو لا لدليل :

فإن كان لا لدليل. لزم فسْقُهُ ، وخَرَجَ عن أهلية من تقبل روايته ، فيسقط العمل بالحديث بالكلّية والأصل خلاف ذلك ، فتعيّن أن تكون الخالفة لدليل راجح على هذا الخبر . وحينئذ فيجب المصير إليه .

⁽١٥١) حديث «إذا ولغ الكلب ... » رواه البحاري ومسلم (بيل الأوطار ٤٨/١ كتاب الطهارة باب اعتبار العدد في الولوغ) .

⁽١٥٢) الرواية بذلك أحرجها الطحاوي والدارقطني . كذا في نيل الأوطار (٤٥/١ كتاب الطهارة عاب أسأر البهائم) .

⁽١٥٣) في الأصل: أفرادها.

والجواب عنه: أنه لا يلزم إذا كانت الخالفة لدليل راجح أن يكون ذلك بالنسبة إلى نفس الأمر، بل راجحاً بالنسبة إلى ظنّه، وحينتُذ فلا يلزم أن ألله يكون ذلك مطابقاً/لما في نفس الأمر، بل جاز أن يكون مرجوحاً، وهو يظنّه راجحاً. وهذا احتالٌ لا مَدْفَعَ له، فلا يترك ظاهر هذا الخبر لهذا المحتل.

وأيضاً فالاتفاق على أن الصحابي غير الراوي للحديث إذا خالفه بالكلّية لا يُعْتَدُّ بمخالفته ، ولا يعلل بها الخبر ، بل يعمل به ، ويعدل عن مذهب الصحابي . ومن الجائز القوي أن يكون ذلك الصحابي قد اطّلع على هذا الخبر وإنما خالفه لمعارض ظنه راجعاً عليه ، فيلزم على أصلهم اتباع أقوال الصحابة المخالفة للأخبار والعدول إليها ، دون الأخبار ، لعين ما قالوه ، من غير فرق بين الراوي وغيره ، وذلك باطل ، فيلزم مثله في الراوي أيضاً .

وقولهم إنه يكون فاسقاً إذا ترك العمل بالخبر من غير معارض راجح ، قلت : إنما يلزم ذلك إذا تركه من غير معارض بالكلّية ، ولا ندعي ذلك .. بل يجوز له تركه لمعارض راجح في ظنه ، ولا يلزم فسقه إذا لم يكن راجحاً في نفس الأمر (١٥٤) .

واختار إمام الحرمين تفصيلاً في ذلك (١٥٥)، وهو أنه إن تحققنا أن مخالفة الراوي كانت لنسيان الخبر، أو لَعَدَم فهمه له ،فلا شك في وجوب اتباع الخبر، ولذلك إذا كان ذلك لورّع في الراوي بأن يكون الخبر يقتضي تَرخُصاً والراوي شديد الورع فإنه تحمل المخالفة على أخذه بالاحتياط والمبالغة في الورع.

⁽١٥٤) ويحمّل عندي أن تكون مخالفة الراوي لما رواه لوجهين آخرين :

الأول: أن يكون عمل أو قال بما يخالف الحديث قبل أن يسمعه ، وهذا لا يتأتّى غالباً إن كان الراوي صحابيًا ، لأنه يؤدي الرواية معد وفاة النبي ﷺ . أما سائر الرواة ، من التابعين فمن بعدهم فهذا منقدح في مخالفاتهم لما يروونه .

الثاني: أن يكون قد نسي الحديث فعمل مخلافه ، والسيان وارد ، كا نسي عمر رضي الله عنه حديت تيم الجُنب .

⁽١٥٥) انظر كلامه في ذلك مفصّلاً في البرهان ١١٧٣/٢ - ١١٧٥

و إن خفي عنا سبب الخالفة ، ولكن علمنا أنه خالف ما رواه عمداً . فالرجوع هنا إلى قوله ، لأن الظاهر أنه لا يرتكب مثل هذه المخالفة إلا لمسوّغ يقتضى مخالفة ما رواه .

و إن خفي عنا أن المخالفة وقعت عمداً أو لسبب من الأسباب ، ولم نحط به علماً ، فالواجب اتباع الخبر ، وترك ما ذهب إليه الصحابيّ الراوي .

وهذا التفصيل يرد عليه في قوله إن المخالفة مني كانت عمداً/فالظاهر أنه ٢٨ب لا يرتكبها إلا لمسوِّغ يقتضيها [ل] ما تقدّم أن ذلك المسوِّغ يحتمل أن يكون راجحاً في نفس الأمر ، وأن يكون كذلك في ظنه ولا يكون مطابقاً لما ظنه . فلا يترك ظاهر الخبر لهذا الاحتمال .

وأما تفصيل من تقدّم ذكره فلا يخفي وجهه .

والمتّبع في ذلك غلبة الظنّ ، فتى كان الظنّ راجعاً من جهة تعيّن اتباعها .

وهذا كله إذا لم ينتشر قول الصحابي الخالف للخبر. فأما إذا انتشر في الجميع وعملوا به ، وسكتوا عنه مع علمهم بالخبر ، فإنه ينبني على ما تقدم أول الكتاب من الأقوال، فإذا قيل بأنه إجماع أو حجة كان ذلك راجحاً على الخبر. ومتضّناً وجود ناسخ له كان سبب مخالفتهم له ، وإن لم نَطَّلع على ذلك الناسخ . وذلك كا تقدم في الصحيحين مثله .

وكذلك في الحمل على المجاز، والعدول عن الظاهر، والله الموفق للصواب.

ف ئدة نذنب بها ما تعتسم

في تعداد الصحابة الذين نقلت فتاواهم في الأحكام الشرعية ذكرهم الإمام أبو محمد بن حزم في كتاب « الإحكام » له على ترتيب الأكثر منهم فتوى فالأكثر .

عائشة أم المؤمنين. عمر بن الخطاب . ابنه عبد الله . علي بن أبي طالب. عبد الله بن العباس . عبد الله بن مسعود . زيد بن ثابت ، رضي الله عنهم .

قال: فهؤلاء السبعة فقط يكن أن يجمع من فتيا كل واحدٍ منهم سفرٌ ضخم.

والمتوسطون منهم فيا روي عنهم: أم سلمة أم المؤمنين. أنس بن مالك. أبو سعيد الخدري. أبو هريرة . عثان بن عفان . عبد الله بن عمرو بن العاص. عبد الله بن الزبير . أبو موسى الأشعري . سعد بن أبي وقاص . سلمان الفارسي . جابر بن عبد الله . معاذ بن جبل . أبو بكر الصديق رضي الله عنهم .

أ ت قال : فهم ثلاثة عشر ، يمكن أن يجمع من فتيا/كلّ امرى، منهم جنره صغير جدًّا .

ويضاف إليهم أيضاً طلحة بن عبيد الله ، والزبير بن العوام ، وعبد الرحمن بن عوف ، وعمران بن الحصين ، وأبو بكرة ، وعبادة بن الصامت ، ومعاوية بن أبي سفيان ، رضي الله عنهم .

قال : والباقون منهم مقلّون جدًّا في الفتيا ، لا يروى عن الواحد منهم الله المسألة والمسألتان ، والزيادة اليسيرة على ذلك فقط ، يمكن أن يجمع من

فتيا جميعهم جزء صغير فقط بعد التقصى والبحث ، وهم أبو الدرداء (١٥٦) . أبو اليسر السلمي . أبو سلمة المخزومي . أبو عبيدة بن الجرّاح . سعيد بن زيد . الحسن والحسين ابنا على. النعمان بن بشير . أبو مسعود البدري . أبي بن كعب. أبو أيوب . أبو طلحة . أبو ذر . أم عطية . صفية أم المؤمنين . حفصة أم المؤمنين . أم حبيبة أم المؤمنين . أسامة بن زيد . جعفر بن أبي طالب . البراء ابن عازب . قرظة بن كعب . أبو عبد الله البصري . نافعٌ أخو أبي بكرة لأمه . المقداد بن الأسود . أبو السنابل بن بعكك . الجارود العبدي . ليلي بنت قانف (١٥٧) . أبو محذورة . أبو شريح الكعبي (١٥٨) . أبو برزة الأسلمي . أساء بنت أبي بكر . أم شريك (١٥٩) . الحولاء بنت تويت (١٦٠) . أسيد بن الحضير . الضحاك بن قيس . حبيب بن مسلمة . عبدالله بن أنيس . حذيفة بن اليان. غامة بن أثال. عمار بن ياسر. عمرو بن العاص. أبو العادية السلمي (١٦١). أم الـــدرداء الكبرى . الضحـــاك بن خليفـــة المــــازني (١٦٢) . الحكم بن عمرو الغفاري . وابصة بن معبد . عبد الله بن جعفر . عوف بن مالك . عدي بن حاتم . عبد الله بن أبي أوفى . عبد الله بن سلام . عمرو بن عبسة . عتَّــاب بن أسيـد . عثمان بن أبي العـاص . عبـد الله بن سرجس . عبــد الله بن رواحــة . عقيل بن أبي طالب . عائذ بن عمرو . أبو قتادة./ عبد اللهبن معمر العدوى . ٢٩ ــ عمير بن سَعْد. (١٦٢) عبد الله بن أبي بكر . عبد الرحمن أخوه . عاتكة بنت زيد

⁽١٥٦) في الأصل · أبو داود . وصححناه من إحكام الأحكام لابن حزم ٩٣/٥ ومن إعلام الموقعين

⁽١٥٧) في الأصل « بنت قائد ، وفي إعلام الموقعين ١٣/١ و إحكام الأحكام «بنت قائف» والصواب بالنون كا ضبطه في التقريب وهي تقفية .

⁽١٥٨) في الأصل وأبو شريك، والتصويب من إعلام الموقعين ١٣/١

⁽١٥٩) في الأصل «أبو تبريك، والتصويب من إعلام الموقعين.

⁽١٦٠) في إعلام الموقعين «الحولاء، ، ولم نحدها في تقريب التهذيب ، ولعلها هي أم شريك نفسها .

⁽١٦١) في إعلام الموقعين وإحكام الأحكام المطبوعين «أبو الغادية» ولم نجد أيًّا منها في التقريب.

⁽١٦٢) في الأصل «الضحاك بن طيفة الماري» والتصويب من إعلام الموقعير .

⁽١٦٣) في الأصل عمير بن سعيد وفي إعلام الموقعين «عمى بن سعلة» ولم نجد أيًا منها في تقريب التهذيب ، بل فبه وفي احكام الأحكام «عمير بن سعد الأصاري الذي كان عمر بن الخطاب يسميه «نسيج وحده».

ابن عمرو . عبد الله بن عوف الزهري . سعد بن معاذ . أبو منيب . سعد بن عبادة . قيس ابنه . عبد الرحمن بن سهل . سمرة بن جندب . سهل بن سعد . معاوية بن مقرّن (١٦٤) أخوه سويد بن مقرّن . معاوية بن الحكم السلمي . سهلة بنت سهيل . أبو حذيفة بن عتبة . سلمة بن الأكوع . زيد بن أرقم . جرير ابن عبد الله البجلي. جابر بن سمرة . جويرية أم المؤمنين . حسان بن ثابت. حبيب بن عدي. قدامة بن مظعون . مهونة أم المؤمنين . مالك بن الحويرث. أبو أمامة الباهلي . محمد بن مسلمة . خبّاب بن الأُرَتّ . خالد بن الوليد . ضمرة بن العيص (١٦٥) . طارق بن شهاب . ظهير بن رافع . رافع بن خديج. فاطمة بنت النبي عليه . فاطمة بنت قيس. هشام بن حكيم بن حزام . أبوه حكيم . شرحبيل بن السَّمط . [أم سليم] . (١٦٦) دحية بن خليفة الكلبي . ثابت بن قيس بن الشاس . ثوبان . سُرَّق (١٦٧) . المغيرة بن شعبة . بريدة بن الحصيب . رويفع بن ثابت (١٦٨) . فضالة بن عبيد . [أبو حميد . أبو أسيد] (١٦٩) . أبو محمد الـذي روي عنـه وجوب الوتر . زينب ابنـة أم سلمـة . عتبة بن مسعود . بلال المؤذن . عُرُوَة بن الحارث . سيّاه بن روح (١٧٠) ، أو روح بن سيّاه . أبوسعيد بن المعلى . العباس بن عبد المطلب . بُسْر بن أرطاة. صهیب بن سنان . أم أين . أم يوسف (١٧٢)

⁽١٦٤) كذا في الأصل وفي إحكام الأحكام.وهو في إعلام الموقعين «عمر بن مقرن» وليسا في التقريب.

⁽١٦٥) كـذا في الأصل وفي إحكام الأحكام، وهـو في إعـلام المـوقعين «ضمرة بن الفيض» وليسـا في التقريب .

⁽١٦٦) في إعلام الموقعين هنا ١٤/١: أم سلمة ، وقد تقدم ذكرها فيكون تكراراً . والتصويب من إحكام الأحكام .

⁽١٦٧) ليس هدا الاسم في إعلام الموقعين . وهو في التقريب : صحابي سكن مصر .

⁽١٦٨) في إعلام الموقعين هنا انها هأبي حميد» ورأبي أسيده .

⁽١٦٩) الإضافة من إحكام الأحكام ٩٤/٥

⁽١٧٠) في الأصل وإحكام الأحكام (سيّار) في الموضعين . والتصويب من إعلام الموقعين . وليسا في التقريب .

⁽١٧١) في الأصل وإحكام الأحكام «بسر بن أبي أرطاة. وفي إعلام الموقعين «بشر بن أرطاة» والصواب ما أثبتناه كم في النقريب .

[ماعز . الغامدية] (١٧١) رضي الله عنهم .

قال : وما فاتنا إن كان فاتنا منهم إلا يسير جدًّا ممن لم يرو عنه إلا مسألة واحدة أو مسألتان . وبالله التوفيق .

فجميع من ذَكَرهم من المكثرين والمقلّين مائة وتسعة وأربعون نفساً رضي الله عنه أجمعين .

☆ ☆ ☆ ☆

آخر كتاب إجمال الإصابة في أقوال الصحابة وسلم . ولله الحمد والمنة . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . وحسبنا الله ونعم الوكيل ...

⁽١٧٢) الإضافة من إحكام الأحكام لابن حزم ٩٤/٥

مراجع انتحقيق

(مرتبة هجائياً حسب أسماء المؤلفين) (مع بيانات الطبعات التي رجعنا إليها)

- ١ ابن القيم ، محمد بن أبي بكر الزُّرَعي . شمس الدين (٧٥١هـ)
- _ إعلام الموقعين عن رب العالمين . بتحقيق طه عبد الرؤوف سعد . بيروت ، دار الجيل ، مصور عن طبعة القاهرة .
 - ٢ ابن حجر ، أحمد بن علي ، العسقلاني (٧٧٣ ١٥٨هـ)
- _ تقريب التهذيب . حققه وعلق حواشيه عبد الوهاب عبد اللطيف . المدينة المنوّرة ، المكتبة العلميّة: محمد سلطان نمنكاني . ١٣٨٠هـ
- _ فتح الباري بشرح صحيح البخاري . القاهرة ، المكتبة السلفية ١٣٧٠هـ
 - ٣ مسلم بن الحجاج القشيري (٢٠٦ ٢٦١هـ)
 - _ صحيح مسلم بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي . القاهرة ، عيسى الحلبي . سنة ١٣٧٤هـ .
 - ٤ فنسنك ، ومنسنج .
 - _ المعجم المفهرس للألفاظ الحديث النبوي . ليدن ، بريل ١٩٣٠ .
 - ٥ السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر ، جلال الدين (٩١١هـ)
 - _ الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير . القاهرة .
 - ٦ على المتقي الهندي (... ٩٧٥هـ)
- _ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال . بتحقيق صفوة السقا وزميله . حلب . ١٣٨٩هـ .
- ٧ ابن قدامة ، عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي ، موفق الدين (٦٢٠هـ)
 - _ المغنى . القاهرة ، دار المنار ، الطبعة الثالثة . ١٣٦٧هـ .
- _ روضةالناظر وجُنَّة المُناظر في علم أصول الفقه. بتحقيق الشيخ عبد القادر

بدران ، صاحب المدخل . القاهرة ، المكتبة السلفية .

٨ الغزالي ، محمد بن محمد ، أبو حامد ، الطوسي (٥٠٥هـ) .
 ـــ المستصفى من علوم الأصول .

٩ - ابن عبد البرّ ، يوسف بن عبد الله بن محمد النمري ، القرطبي ، أبو عمر
 ... ٤٦٣هـ) .

جامع بيان العلم وفضله . القاهرة المطبعة المنيرية .

١٠ - عبد الملك بن عبد الله بن يوسف (٤١٩ ٢٧٨هـ)

_ البرهان في علوم القران بتحقيق د. عبد العظيم الديب. قطر.نشر على حساب الشيخ خليفة بن حمد أل ثاني أمير دولة قطر، ١٣٩٩هـ. محلدان .

۱۱ الشيرازي ، إبراهيم بن علي بن يوسف أبو إسحاق (- ٤٧٦هـ)
 ـــ اللمع في أصول الفقه . ط٣ القاهرة ، مصطفى الحلبي ، ١٣٧٧هـ

فهرسس الآيات

رقم الصفحة	نصها	رقم الآية
۸۲	ررة(٢) البقرة ن أراد أن يتمّ الرضاعة	,l 1777
۲٥ ٣٤	ورة (٣) آل عمران تنتم خير أمة أخرجت للناس شاورهم في الأمر	5 11.
٧٢٧	ورة (٤) النساء أن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول	سو ٥٩ فإ
ογ	ورة (٩) التوبة السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار سريب بارد	۱۰۰ و
٤٣	ورة (٤٢) الشورى أمرهم شورى بينهم	۲۸ وأ
ΑΥ	حمله وفصاله ثلاثون شهراً	۱۵ و٠
	ورة (٤٨) الفتح لد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحد للد رسول الله والذين معه أشداء على الكف	리 1시
79	ورة (٥٩) الحشر عتبروا يا أولي الأبصار	۲ فا
واوا	ما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانته	۷ ود

فهرس الاحاديث القولنيه المرفوعنر

91	« إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم »
77	« أَرَاف أَمتي أَبُو بَكُر ، وأشدها في دين الله عمر »
٥٨	« أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم »
	« اقتدوا باللَّذَين من بعدي أبي بكر وعمر » ٣،٥٢،٥١
٥٨	« إن الله اختارني واختار لي أصحاباً »
00	« إن الله سيهدي قلبك ويسدد لسانك »
٥٤	« إن الله وضع الحق على لسان عمر وقلبه »
٥٨	« إن يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا »
٥٥	« أنا مدينة العلم وعلي بابها »
۸۹	« إغا الربا في النسيئة »
٥٢	« إني لا أدري ما بقائي فيكم »
00	« اللهم أدر الحق معه حيث دار » قاله لعلي
٤٨	« أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة »
۸۸	« البيعان بالخيار ما لم يتفرقا »
0 2	« بينا أنا نائم أتيت بقدح فيه لبن »
77	« خذوا القرآن من أربعة »
٤٩	« الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم تكون ملكاً »
٥٨	« خير الناس قرني ، ثم الذين يلونهم »
۸۸	« الذهب بالورق رباً إلا هاء وهاء »
٥٨	« سألت ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعده »
٥٥	« عليّ مع القرآن ، والقرآن مع علي »
٨٠	« عليكم بسنتي وسنّة الخلفاء الراشدين » ٤٧

٨٥	« قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق »	
۸٩	« لا بأس إذا لم تفترقا وبينكما شيء »	
	« لا يحتكر إلا خاطىء »	
٥٣.	« لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره »	
٥٤	« لو كان بعد نبي لكان عمر »	
٨٥	« ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة »	
٥٩	« مثل أصحابي مثل النجوم يهتدي بها »	
٠,	« مهما أوتيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر لأحد في تركه »	
٨٤	« من بدّل دينه فاقتلوه »»	
٧١	« نهي عن المخابرة »	ŧ
٥٤	« والذي نفسي بيده ما لقيك الشيطان سالكاً »	
٥٣	« يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله »« يؤم القوم	

•

الفهرسس

الصفحة	الموضوع
o	كلمة رئيس مركز المخطوطات والتراث بجمعية إحياء التراث الإسلامي
٩	مقدمــة التحقــيق
<i>M</i>	ترجمة العلائي
19	مقدمة المؤلف
رتي) (مراتب	الطرف الأول: قـول الصحــابي إذا انتشر بينهم ولم ينكروه (الإجمــاع السكــ
	الإجماع السكوتي)
٣٣	الطرف الثاني: قول الصحابي إذا اطلع عليه غيره ولم يعلم انتشاره بينهم جميعاً.
	الطرف الثالث: قول الصحابي إذا لم يعلم اطلاع غيره عليه ، ولم يخالف
	المقام الأول: في كون قول الصحابي حجة شرعية تقدم على القياس.
	المقام الثاني: في جواز تقليد الجتهد الصحابي إن لم يكن قوله حجة
	مراتب قول الصحابي :
٤٧	المرتبة الأولى: اتفاق الخلفاء الأربعة
٥١	المرتبة الثانية : اتفاق الشيخين
٥٣	المرتبة الثالثة: قول كل من الخلفاء الأربعة إذا انفرد
	المرتبة الرابعة: قول مطلق الصحابي
٥٦	أولا: أدلة القائلين بأنه حجة
٠	ثانيا: أدلة القائلين بأنه ليس حجة
	المرتبة الخامسة: قول الصحابي إذا خالف القياس
	• قول الصحابي إذا وافق القياس
	الطرف الرابع: إن يختلف الصحابة في الحكم على قولين فأكثر
	قول الصحابي إذا خالف الحديث وهو على أقسام:
	القسم الأول: تخصيص الحديث بقول الصحابي وتقييده به

٨٨	القسم الثاني: أن يحمل الصحابي الحديث على أحد محمليه
	القسم الثالث: أن يحمل الصحابي الحديث على خلاف ظاهره
	القسم الرابع: أن يخالف الصحابي الحديث بالكلية
	فائدة : في تعداد الصحابة الذين نقلت فتاواهم في الأحكام الشرعية
٩٤	نقلاً عن ابن حزم
٨۶	مراجع التحقيق
1	فهرس الآيات
1.1	فهرس الأحاديث القولية المرفوعة

.